

VERSORGERIN

stadtwerkstatt linz

2 Euro / 2 Giblinge # 0107

september 2015

versorgerin Nr / 107 / SEPT 2015 / österreichische Post AG / P.b.b 15Z04081 M, Stadtwerkstatt, Kirchengasse 4, 4040 Linz / RETOUREN AN: KIRCHENG.4, 4040

editorial

Automaten sind per Definition selbsttätige Maschinen, die Abläufe nach vorher festgelegten Regeln durchführen. Diese Algorithmen für Tätigkeiten wie Schreiben festzulegen, stellt allerdings noch eine gewisse Herausforderung dar und zeitigt mitunter obskure Ergebnisse: So hat einer dieser »Schreibbots« im Namen des Kirchstettner Bürgermeisters Paul Horsak der Künstlerin Marika Schmiedt beschieden, dass ihre geplante Kunstinstallation zur Erinnerung an die ermordeten Roma und Sinti des Ortes unnötig sei, da das »Zusammenleben [...] mit der hiesigen Bevölkerung kein schlechtes war und alle miteinander gut ausgekommen sind.« Nach über 70 Jahren müsse schließlich Schluss sein mit der Aufarbeiterei und es gäbe deshalb keinen Grund, auf der »schönen, lebenswerten Marktgemeinde« derart herumzuhacken. Ob dieses maligne kleine Programm – wie so ziemlich alles in Kirchstetten – mit dem Namen »Josef Weinheber« bedacht ist, wird noch zu prüfen sein.[1] In dieser Ausgabe der Versorgerin ist das Thema »Automatisierung« jedenfalls prominent vertreten: Gerhard Scheit erläutert Karl Marx Begriff vom »automatischen Subjekt«, Peter Wagenhuber gibt einen Überblick über technische Automatisierung im Allgemeinen, während Oliver Schürer Probleme mit selbstfahrenden Autos erörtert und Svenna Triebler sich von »Schreibbots« kein X für ein U vormachen lässt. Dass auch die Versorgerin mit dem Gedanken liebäugelte, eine digitale Autorin anzuheuern, lässt sich unter anderem im feinen neuen Schwesterblatt nachlesen, das sich ab dieser Ausgabe auf lokale Belange konzentriert – auch »Die Referentin« wird jedenfalls keine Locken auf Glatzen drehen.

Zum Haare ausreißen ist allerdings die Situation von Flüchtlingen hierzulande, mit der sich einige weitere Artikel beschäftigen: Erwin Riess attackiert den Begriffslosen Umgang mit der Faschisierung der Gesellschaft, während David Kirsch auf den als »Asylkritik« getarnten Hass auf Flüchtlinge eingeht. Ergänzt wird dieser Beitrag durch ein Interview mit dem Asylanwalt Dr. Helmut Blum, der ein Totalversagen des Betreuungssystems konstatiert. Luis Liendo Espinoza weist schließlich auf polizeiliche Gewalt gegen Roma in Europa hin, deren Dimension der Öffentlichkeit kaum bekannt ist. Ein nicht unwesentlicher Teil jener Öffentlichkeit ist indes in »sozialen Medien« aktiv und trägt in ihrem Humorverständnis nicht unwesentlich zur Globalisierung der Verspießerung bei, wie Magnus Klaue ausführt. Eine ewige Wiederkehr der »Geschichte vom Ende der Geschichte« macht Felix Riedl in »Mad Max – Fury Road« aus, während Paulette Gensler Fritz Langs Filme »M« und »Fury« unter dem Aspekt des Täterschutzes betrachtet. Berthold Seliger zeigt im ersten Teil seiner Untersuchung zu »Folk, Song und Politik« auf, dass politische Standpunkte in der Populärkultur nicht immer schon eine Sache von »product placement« waren und Armin Medosch verfolgt im zweiten Teil von »Mythos Kunst« die Entstehung der künstlerischen Avantgarden. Pamela Neuwirth gibt eine Einleitung in das Stadtwerkstatt Projekt »Crashing the Information in 48 Hours«, Taro referiert die Logik von Pilzen und Tanja Brandmayr denkt – Editorial-LeserInnen wissen mehr – in einem Selbstinterview über das eigene Projekt »Gruppe Quasikunst« und die Auspflanzung von Kultur und Natur nach.

Sie sehen: Hier wird nichts an den Haaren herbeigezogen.

Die Redaktion

---

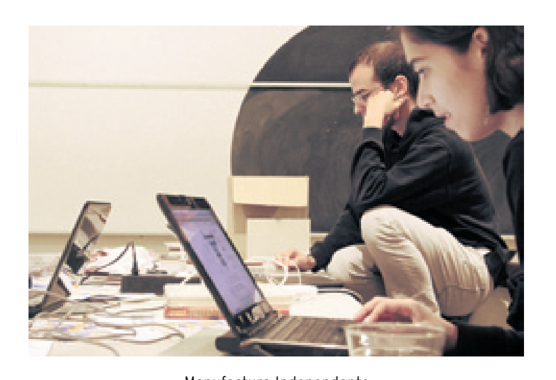
[1] Mehr zur geplanten Installation, deren Verbot und den Reaktionen darauf unter: https://marikaschmiedt.wordpress.com

servus@servus.at

»Artist Run Data Center«

Running an independent cultural data center based in the Stadtwerkstatt allows servus.at to currently offer a rare opportunity for artists, cultural producers and NGOS in Europe to have access to a trusted community-based digital environment, which follows no other interests than offering alternatives. Our project has already achieved the status of being a long-term experiment of promoting and using free/open source software only. Maintaining this tiny island in the shark tank of growing Internet monopolism sometimes encounters a lack of comprehension, as it seems impossible to compete with the growing number of excellent »free« and easy-to-use online tools. Using the web is just one way of using one surface of the Internet, and experience shows that people are not likely to become more eager to understand the fundamentals of the net in the future.

It remains a rather small group of »nerds«, hacktivists, free media-activists and FLOSS-artists who are still interested in getting their own hands dirty by experimenting and developing projects where the physical place of a virtual environment also plays an important role for them. The most important thing for us is to support those who »like« to disagree and ask relevant questions concerning our society living in the age of (dis)information. This was the idea behind an Open Call we started in May. We spread the news through our networks, inviting people to submit projects for a virtual residency in our data center. Our objective was to offer access only to artists who are technically capable of maintaining their own virtual server on the one hand and on the other also of developing an interesting project from our perspective. Although we actually expected more submissions, we did not extend the deadline, since there were ten (5 male, 4 female, 1 mixed group) submissions from which we could select six for a final round. In the end we selected two projects, where we are also able to support the artists with a fee of 1000 Euros thanks to funding from the BMUK. With no expectation of a positive response, we additionally wanted to offer the possibility of working without a fee to the four other artists as well. Surprisingly, three of them were also happy with this.



Manufactura Independente

Ana Isabel Carvalho and Ricardo Lafuente are based in Porto/Portugal and run »Manufactura Independente« a Libre Graphics & Design research studio . (*http://manufacturaindependente.org*)

Manufactura Independente is a research studio for design and graphic communication focused on free and open source software, free culture, and critical engagement with design tools. Founded in 2010 and based in Porto, Portugal, it is a testing laboratory and playground for experiments in crossing design, free culture, media art, typography, data explorations and hardware archaeology.

Since 2010 they design and co-edit the project Libre Graphics magazine, combining the critical perspective of an art and design magazine with a clear focus on libre culture. They have also been commissioned to re-design the website of Neural Magazine (*http://neural.it/*), the Open Font Library (*http://openfontlibrary.org/de*) and many more.

Since 2011 they have published numerous articles about typography and F/LOSS tools in various media, and have held several international workshops loosely connected through the thread of type design and proposing alternative workflows based on unusual tools. In addition to all this they also founded the open data collective Transparência Hackday Portugal.

Interview:

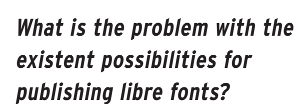
You have been selected to realise your project »Foundry-in-a-box« within the framework of our virtual residency program »Artist Run Data Center«. Could you please describe what the project is about and why you decided to invest so much work in it?

Coming from a communication design background, we've always had a special love of type design. Type design has historically been one of the most conservative fields of design, with very strict views on authorship, sharing and intellectual property. Our affinity with free culture got us interested in the idea of libre/open typography, at a time when web fonts were not yet a possibility and the Open Font Library was one of the very few places dedicated to the purpose of showcasing and distributing libre typefaces.

Additionally, we had started creating Python scripts to help the font publishing process, to deal with tasks such as font conversion, spacing adjustments or metadata verification. Having our own desire to start a type foundry and facing a dearth of libre type foundries, we started the Foundry-in-a-Box project as a way to inquire into the obstacles that prevent designers and other type lovers from creating their own libre type foundries (we are not interested in aiding closed or proprietary practices).

After some time speaking with designers and other practitioners, it became clear that the libre font publishing process can be improved. Creating the typefaces is an involved process already, but getting them ready for distribution and putting them up on a dedicated site is an even more involved (and poorly documented) endeavour.

The Artist Run Data Center grant came at the perfect time for us to attempt to materialise our desires for a set of tools that can help us and others distribute our open fonts and create libre type foundries. We still want to take time to discuss with our peers how this can be achieved in the best way possible, but our direction for the Foundry-in-a-Box project will be the creation of a file format for packaging fonts, a set of tools to help with the packaging process, and an online resource for simple distribution of libre fonts.



What is the problem with the existent possibilities for publishing libre fonts?

The current main issue we identify in the online libre type landscape is the centralisation of font distribution. Google Fonts is a good example of this: it is a fantastic resource with a great interface for browsing libre typefaces. However, by keeping it inside the Google Fonts site, users become subject to whatever changes Google decides to make – for instance, non-free fonts have begun to appear on its search results. We think open fonts should be distributed just like free software, with de-centralized package repositories.

The Open Font Library is a comprehensive catalog of libre type, built collectively; we use it and have been involved in its development. It is nonetheless a centralised resource, but what we're aiming at is to improve things from OFLB's (Open Font Libary) example in the direction of decentralisation, not exactly to criticise its architecture, which reflects its status as the first systematic repository of libre fonts, and the first significant project to allow users to freely publish their open fonts.

A more general question: What are your thoughts about the situation of free and easy-to-use services dominating the web? And why is it still worth working with and for alternatives?

Gratis, closed services such as Dropbox or Google Apps make you give up control. Depending on them is not wise in the long-term, since the main concern for these platforms is not to serve users, but to monetize user behavior. Even with the convenience they provide by allowing people to outsource the maintenance worries, it's not worth giving up your data, control and independence for. The FSF (Free Software Foundation) has reminded everyone with its recent campaign that the cloud is just another person's computer, as glossy as its interface metaphor might be.
Another reason these services gain force is the constant focus on productivity. Installing and maintaining your own tools is a time-consuming task and many services propose a more convenient route.

Alternatives to these popular services are crucial. By using the exact same service as everyone else, you are validating the idea that that service is the one where you should be. You end up encouraging others to use that same service by implicitly endorsing it through routine usage. Take Behance (*https://www.behance.net/*), for example: nowadays it has become almost the standard platform to host your designer portfolio. The user thus ends up becoming an advertising engine to convince people that giving up their independence is worth the convenience.

The goal should be to have free and easy-to-use services that are not closed. We don't think the way forward implies that every user has to go through the trials and tribulations of setting up a server and maintaining their installation. Organisations with access to appropriate infrastructure can provide the backbone for suitable alternatives, like La Quadrature du Net does with its Searx and Etherpad instances, or the way universities host IRC servers and free software mirrors.

An example we love is the GNU Mediagoblin project that advocates for federation in contrast to centralization. Owncloud is another fantastic example, which we deployed internally (not without its fair share of troubles) to be able to replace Dropbox, Google Calendar and Google Contacts.

Wer vom Faschismus keinen Begriff hat, wird von ihm überrumpelt

Von *Erwin Riess.*

Nachrichten aus dem Spätsommer 2015: In Bad Kleinkirchheim wirft ein Motorradfahrer einen Handböller auf ein älteres Ehepaar. Die beiden müssen ins Spital. Im Ort ist bekannt, daß das Paar demnächst in seiner Liegenschaft Flüchtlinge aufnehmen will. Das Attentat habe keinesfalls einen fremdenfeindlichen Hintergrund, läßt die Polizei verlauten.
In Wiener Neustadt schießen mehrere Burschen mit Softguns und Gummimunition aus einem fahrenden Auto auf Asylwerber am Straßenrand. Einige Asylwerber, die im Gesicht getroffen wurden, müssen ärztlich versorgt werden. Was sagt der Wiener Neustädter ÖVP-Bürgermeister, der seit 2014 in einer Koalition mit der FPÖ und den Grünen regiert? Kein fremdenfeindlicher Hintergrund, die vier hätten auch schon auf Österreicher geschossen.
In Seekirchen am Wallersee kommt es zu einem Brandanschlag auf ein leerstehendes ÖGB-Heim, das für Flüchtlinge adaptiert werden soll.
In einem Flugblatt an jeden Haushalt trommelt die Kärntner FPÖ mit ihrem Landesrat Ragger fanatische Haßparolen: Die Rede ist vom *Asylschlaraffenland* Österreich und es wird behauptet, alte Menschen würden von den Fremden aus den Pflegeheimen verdrängt. Eine Fotomontage zeigt dunkelhäutige Menschen, die in Österreich einfallen.
Im Internet kursieren Hunderte Haß-Postings, durchaus mit eigenem Namen, die Kriegsflüchtlingen, auch Frauen und Kindern, den Tod durch Vergasung oder Flammenwerfer wünschen. Einige Haß-Poster werden an ihrer Arbeitsstelle gekündigt, die große Mehrzahl bleibt unbehelligt.
In Ossiach soll ein Flüchtlingszentrum in einem leerstehenden Gebäude eingerichtet werden. Der FPÖ Bürgermeister boykottiert den Plan, er weigert sich, das Haus bezugsfertig zu machen und schützt Erfordernisse der Raumordnung vor, jene Raumordnung, auf die Bürgermeister pfeifen, wenn ein Investor mit einem dicken Kuvert anrückt.
Im Burgenland droht Landeshauptmann Niessl eine Volksabstimmung über ein Bundesgesetz zur Flüchtlingsunterbringung an. Wenn die Bevölkerung dagegen ist, soll der Bund nicht einmal in Bundesgebäuden Asylwerber unterbringen dürfen. Direkte Demokratie Marke SPÖ-FPÖ Koalition in Eisenstadt.[1]
Menschen, die Flüchtlinge beherbergen wollen, werden mit Böllern und Asylwerber mit Gummimunition beschossen, fanatisierte Wutbürger wollen Kinder wie Insekten mit Flammenwerfern ausradieren, Bürgermeister und Landeshauptleute verhöhnen den Rechtsstaat. Der Schlaf der Vernunft gebiert Ungeheuer. Und alle wissen: Mit den üblichen demokratischen Mitteln ist diesem Ungeheuer, das sich seit mehr als zwei Jahrzehnten durch die Eingeweide des bürgerlichen Staats frißt und immer mächtiger und aggressiver wird, nicht mehr beizukommen. Wer Faschisten die Hand reicht, darf sich nicht wundern, wenn er mit einem Stumpf zurückbleibt. Warum verhalten sich die Spitzen der Republik so dumm und so zögerlich? Wieso starren sie wie das Kaninchen auf die Schlange auf jene Partei, die außerhalb Österreichs durchgehend als *rechtsextrem* bezeichnet wird? Warum unternehmen sie nichts gegen die xenophob-chauvinistischen

Trommler im Land?

Es gibt dafür naheliegende Gründe. Sorge um den Machterhalt und die Pfründe. Feigheit vor dem politischen Feind. Der Versuch, die Dinge einfach auszusitzen. Ins Bodenlose gesteigerter Fatalismus. Eine Mischung aus all dem. Über einen Grund wird selten gesprochen. Er liegt unter der politischen Oberfläche. Er lautet: Begrifflosigkeit. Man hat keinen Begriff von dem was ist, und man hat keinen Begriff von dem, was auf uns zukommt. *Denn eben wo Begriffe fehlen, da stellt ein Wort zur rechten Zeit sich ein,* sagt Mephistopheles in Fausts Studierzimmer. Mephisto weiß: Dieses Wort zur rechten Zeit ist wahrlich ein Wort zur *rechten* Zeit, es kündet vom fehlenden Begriff, schafft Verwirrung und Chaos und eröffnet ein Vakuum, das rasch von jenen erobert wird, die nichts so sehr hassen wie Begriffe und Worte, die ihre Untaten korrekt beschreiben.
Wer meint, Worte und Begriffe seien im Computerzeitalter unnütze Sophistereien, der sitzt einem grundlegenden Irrtum auf. Begriffe sind *Knotenpunkte der Erkenntnis*, sie sind *Werkzeuge des Denkens* und informieren Denken und Handeln in der Praxis. Wer einen Nagel in eine Wand schlägt, wird dazu keinen Kamm verwenden. Wer die Wirklichkeit gedanklich erfassen will, um daraus Handlungen abzuleiten, wird mit untauglichen Begriffen scheitern.
Ein derartiger Begriff ist der des Populismus. Er wurde einst verwendet, um den argentinischen Caudillo Peron, der bei Mussolini lernte und Hitler bewunderte, zu erfassen. Ein weiterer Urvater des Populismus war der kleinbürgerliche französische Steuerrebell Poujade, in dessen antisemitischer Partei Jean Marie Le Pen in den fünfziger Jahren ins Parlament einzog. Das Etikett Populismus erfuhr in den achtziger und neunziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts eine Renaissance, als immer mehr *single issue*[2] Parteien und Gruppierungen auftauchten, die gegen einzelne Erscheinungen des kapitalistischen Weltmarkts ankämpften, ohne dessen Grundlage in Frage zu stellen. Tatsächlich verschleierte der Begriff die soziale Wirklichkeit in Bruchzeiten einer traditionellen Elitenherrschaft, die von den Spitzen der Arbeiterbewegung mitgetragen wurde. Er verschleiert die Tatsache, daß es sich bei der Neugruppierung des rechten Rands um öffentlich ablaufende Faschisierungsprozesse handelte. Wie sehr der Begriff »Populismus« zum Kampfbegriff gegen die adäquate Erfassung der sozialen Prozesse heranreifte, wird deutlich, wenn man das Diktum »Faschismuskeule« untersucht. Ergebnis: Die Freunde des Populismus-Begriffs werfen auch mit dem Vorwurf der »Faschismuskeule« um sich. Der Zweck der Übung ist klar: Der Begriff Faschismus verrottet am Misthaufen der Geschichte, er darf keinen Bezug zur Gegenwart haben. »Niemals wieder« bezieht sich heutzutage auf die Verwendung des Begriffes Faschismus und seiner Abkömmlinge. Er ist somit ein Indiz für die Faschisierung der Gesellschaften. Der Begriff der »Faschismuskeule« ist seinerseits zu einer Keule geworden. Tatsächliche faschistische Handlungen werden nicht mehr als solche bezeichnet, sondern mit ausweichenden, kalmierenden Worten umschrieben. Das bedeutet aber nichts anderes, als die Durchsetzung eines Begriffs-Verbots in der Faschismus-Diskussion. Tatsächlich aber ist in Österreich, aber auch in Ungarn, in Frankreich, in Deutschland, Belgien, den Niederlanden, Schweden, Finnland, der Slowakei und den baltischen Staaten die Frage nach dem sozialen Gehalt und der gesellschaftlichen Tiefe faschistoider (rechtsextremer) Bewegungen[3] und Parteien virulent.
Gibt es den Faschismus überhaupt noch oder ist er im Orkus der Geschichte verschwunden? Hinterließ er bloß Derivate und Zerfallsprodukte, die einmal als *patriotisch heimatbewußt*, dann wieder als *rechtspopulistisch, ultranationalistisch, politisches Rowdytum* oder *Lausbubenstreich* abgetan werden? Ist es ein Zufall, daß in Staaten, in denen rechtsextreme und faschistoide Parteien Zulauf haben, ein gesellschaftliches Klima und eine von der Journaille aufgehetzte *Stimmung* sich ausbreitet, in der Einzelaktionen sogenannter *unpolitischer Einzeltäter* à la Franz Fuchs bei zivilgesellschaftlichen Aktivisten Terror und Einschüchterung erzeugen und ein Klima der Hysterisierung begründen, welches wiederum rechtsextremen Parteien in die Hände spielt? Die Lagebeschreibung wäre unvollständig, würde man nicht darauf verweisen müssen, daß diejenigen, die verbalheroisch gegen den *rechten Ungeist* wettern, über Jahre und Jahrzehnte jene *tabloids* mit Inseraten fütterten und füttern, die in ihrem Hurra-Patriotismus und Alltagsrassismus damals das Geschäft Haiders und jetzt das der Strache-Kickl-FPÖ besorgen. Wenn Herr Faymann und Herr Häupl den Antifaschisten geben, sollte man ihnen die aus Steuermitteln stammenden Werbe- und Inseratenausgaben für die Boulevardmedien, die tagtäglich das Geschäft der FPÖ betreiben, vorrechnen.
Versucht man, einige Merkmale faschistoider Gruppierungen zu benennen, lassen sich einige stichwortartig festhalten.
Zuerst einmal muß zwischen einem Faschismus an der Macht und einem Faschismus im Kampf um die Macht unterschieden werden. Je nachdem können dabei einmal die parlamentarischen, dann wieder die bewegungsaffinen Dimensionen im Vordergrund stehen. Faschistische oder faschistoide Parteien verstehen sich auf beides – siehe die Jobbik in Ungarn. Wer den Faschismus nur am kriegführenden und zum Äußersten treibenden deutschen Faschismus mißt und sein Auftreten vor der Machtergreifung ausblendet, vermag gegenwärtige faschistoide Gruppierungen nicht zu erfassen. Die NSDAP der zwanziger Jahre unterscheidet sich in Stil und Inhalt stark von der NSDAP an der Macht; manche Hitlerreden aus den zwanziger Jahren wirken als stammten sie von Wahlkampfauftritten der FPÖ am Viktor Adler-Markt in Wien-Favoriten: geheuchelter Antikapitalismus, virulenter Antisemitismus, die Verhöhnung und Beschimpfung der politischen Klasse, offener Rassismus und Chauvinismus jeweils in zugespitzter Form. Die physische Vernichtung des politischen Gegners wird als Ziel nie ausgesprochen, sie ist der Propaganda aber immanent und wird von Rednern und Zuhörern immer mitgedacht.
Ein wesentliches Merkmal faschistoider Bewegungen ist der fortgesetzte, sich stetig radikalisierende Tabubruch. Tabus sind geronnene historische Erfahrungen und haben ihre Berechtigung. Die Funktion der Tabubrüche ist es, das politische Feld zu erweitern, sie eröffnen neue, vorgestern noch nicht zugängliche politische Räume. Noch treten Tabubrüche vorwiegend als sprachliche Grenzüberschreitungen auf. Die *Überfremdung* ist bereits in der Mitte der Gesellschaft angekommen – mit dem kleinen braunen Bruder *Umvolkung* im Schlepptau. In letzterem ist der Mordanschlag schon eingeschlossen, der Böller schon geworfen.

----

[1] Niessl ist aber in der SPÖ kein Abweichler. Er vertritt eine Position, die in der Partei, vor allem in den Ländern und den Gewerkschaften, längst mehrheitsfähig ist.

[2] In Österreich trifft der Begriff Populismus am ehesten auf das Team Stronach zu. Rhetorische Empathie für Arbeiter, naives *Wertegeklingel*, aber keine ausgeprägte faschistoide Schlagseite. Seine Funktion für das Herrschaftssystem erfüllte es bei den letzten Nationalratswahlen, als es einen durchschlagenden Erfolg der FPÖ verhinderte und damit der regierenden Koalition eine weitere Legislaturperiode ermöglichte. Daß es jetzt zerfällt, hängt weniger mit den Schrullen des Parteiführers, sondern mit den gesellschaftlichen Widersprüchen zusammen, die mit einer stark wachsenden Arbeitslosigkeit, einem Staatsstillstand infolge einer Doppelherrschaft zwischen starken Bundesländern und einer schwachen Regierungsspitze und einer hilflosen Flüchtlingspolitik umrissen sind. Die Zeit für »Populisten« ist abgelaufen, nun treten semifaschistische oder faschistoide Parteien und Gruppen auf den Plan.

[3] Man kann den Unterschied zwischen *rechtsextrem* und *faschistoid* so beschreiben: Die Rechtsextremen distanzieren sich gern von den Auswüchsen des Nazi-Faschismus; die *Faschistoiden, Proto- oder Parafaschisten* knüpfen in ihrem Auftreten und ihren politischen Codes direkt an den NS-Faschismus an. Oft finden beide Strömungen in einer Partei oder einem rechten Block Platz – siehe Ungarn, siehe FPÖ. Je nach Opportunität wird die zivilere oder die martialische Karte gezogen. Ein rechter Block vor der Machtergreifung erhöht dadurch seine Geschmeidigkeit und Wendigkeit.

Erwin Riess ist Schriftsteller und lebt in Wien und in Pörtschach. Er hat zuletzt zusammen mit Peter Gstettner das Buch »Loibl-Saga« über das Konzentrationslager Loibl Nord in Kärnten verfasst. Demnächst erscheint von ihm ein Buch über Rechtsextremismus.

Asylkritik über Alles

David Kirsch über den Hass auf die Geflohenen als gesellschaftliches Scharnier.

Die Zustände im niederösterreichischen Erstaufnahmelager Traiskirchen wecken bei Abdul Hussain*, der seit ein paar Tagen erst volljährig ist, tiefgehende Assoziationen. Erfahrungen, die ihn vor nicht allzu langer Zeit in die Flucht trieben: auf der Straße nächtigende Familien, die auf zerfetzten Laken liegend Kleinkinder und Angehörige versorgen; die brütende Hitze, die gegen Abend niedrigeren Temperaturen weicht und gesundheitliche Probleme mit sich bringt. Chaos und Ausweglosigkeit – kurz: die Hölle auf Erden.



Flüchtlinge wurden in Österreich nicht immer mit Softguns beschossen.

Die lange Reise, die er vor drei Jahren aus Somalia angetreten hatte, um in Europa ein menschenwürdigeres Leben in Sicherheit und Freiheit vorzufinden, stellte sich nicht erst in der niederösterreichischen Kleinstadt als Höllenritt heraus. Während er in Ungarn mehrere Wochen lang der willkürlichen Folter ungarischer Beamten ausgesetzt war und bis heute die Spuren behördlicher Gewalt an seinen Gliedmaßen ersichtlich sind, findet er auch in Österreich keine Ruhe. Nicht nur die Schikanen »besorgter Bürger«, die mittels Spontandemonstrationen gegen »Überfremdung« in der niederösterreichischen Kleinstadt für Angst im Flüchtlingslager sorgen[1], auch die menschenunwürdigen Zustände in der Erstaufnahmestelle; die Engpässe in der Lebensmittelversorgung, die Verzweiflung unter den Einkasernierten sind es, die nicht nur Abdul Hussain regelmäßig Panikattacken bereiten.

Die ehemalige Kaserne in Traiskirchen fungiert seit 1955 als sogenannte »Erstaufnahmestelle Ost«. Von Anfang Jänner bis Ende Juni 2015 waren es 28.311 Asylanträge, die in Österreich gestellt wurden – mehr als zwei Drittel der Antragssteller stammen ursprünglich aus Afghanistan, Syrien, Irak und Pakistan. Während mehr als ein Viertel davon unbegleitete, minderjährige Männer sind, ist nur jede fünfte Geflohene eine Frau. Während österreichische Repräsentanten behaupten, Österreich würde die Hauptlast der Flüchtlingsströme tragen, so straft ein kurzer Blick auf die offiziellen Zahlen diese Behauptung Lügen. Der syrische Flüchtlingsstrom etwa, der sich seit 2012 verstärkte, belastet primär die Nachbarstaaten Syriens. Seit den seit 2011 vorangehenden Protesten gegen das syrische Assad-Regime waren bis zu zwölf Millionen Menschen gezwungen, ihr Haus zu verlassen, während acht Millionen »internal displaced people« sind – also innerhalb Syriens ausharren. Die wenigsten in die Flucht Getriebenen erreichen jemals die Außengrenzen der Europäischen Union – vier Millionen der geflohenen Syrer leben im Libanon, in Jordanien oder der Türkei. Während diese drei Staaten die Hauptlast der Flüchtlingsströme tragen, gelangten bisher lediglich ca. 250.000 registrierte Flüchtlinge in die Europäische Union. Das hängt unmittelbar auch damit zusammen, dass die Preise für einen Schlepper von Syrien nach Österreich bis zu 12.000 Euro betragen, und die wenigsten Syrer diesen finanziellen Aufwand bewerkstelligen können.

Während im »Lager Traiskirchen« momentan rund 4500 Geflohene Unterschlupf finden, ist dieses eigentlich nur für rund 1800 Menschen vorgesehen. Die österreichischen Bundesländer, die auf Basis der 2004 in Kraft getretenen Bund-Länder-Vereinbarung über das Bereitstellen von Unterstützungsleistungen für Asylwerber dazu verpflichtet wären, ausreichend Plätze für die Geflohenen zu schaffen, weigern sich weiterhin vehement, die gesetzlichen Richtlinien einzuhalten. Einzig die Bundesländer Wien und Niederösterreich erfüllen die Quoten bezüglich der Aufnahme von Asylwerbern – letzteres lediglich aufgrund des überfüllten Lagers in Traiskirchen. Einig ist man sich lediglich in einer Sache: die Flüchtlinge ihrem selbst gewählten Schicksal überlassen zu wollen.

Der Hass auf die Geflohenen, das Ressentiment gegen den Asylwerber, erscheint in Österreich stets als eine Art gesellschaftliches Scharnier, welches über Parteigrenzen hinweg als gemeinsamer Nenner fungiert. Während die Wiener FPÖ vor zwei Jahren die Zwangsernährung hungerstreikender Flüchtlinge inklusive der Abschiebung in pakistanische Krisengebiete empfahl[2], drohte der ehemalige SPÖ-Gemeinderat Alois Lackner jugendlichen Afghanen, die in Bad Ischl ein Angebot des Don-Bosco Flüchtlingswerks nutzen wollten, »einen Sarg vor die Türe zu stellen, sollten sie in den Ort kommen.«[3] Während mittlerweile auch aus Reihen grüner PolitikerInnen Stimmen zu hören sind, welche Abschiebungen in pakistanische Krisengebiete goutieren[4] fühlt man sich in den Reihen der Sozialdemokratie regelrecht sicher, in der FPÖ einen vernünftigen Partner im Umgang mit Flüchtlingen gefunden zu haben.

Einer, der sich seit jeher als Vermittler zwischen Sozialdemokratie und »drittem Lager« hervortut, ist der frühere Verteidigungsminister und SPÖ-Bundesgeschäftsführer Norbert Darabos. Dieser ist nun seit wenigen Wochen Soziallandesrat der burgenländischen rot-blauen Landesregierung und somit für den Bereich Asyl und Integration zuständig. Darabos war bereits 2013 mit ähnlichen Aussagen aufgefallen, als die Proteste rund um die Votivkirche noch in vollem Gange waren und er sich für die Abschiebung der dort protestierenden Asylwerber stark machte. Selbst die zuvor verlautbarten Reisewarnungen des hiesigen Außenministeriums vor dem Swat-Tal – das pakistanische Grenzgebiet, in welches die Protestierenden abgeschoben werden sollten und in welchem sich einst der Al-Qaida-Anführer Osama Bin Laden zu verschanzen wusste – als Argument gegen die Abschiebung anzuführen, kanzelte er als »unseriös« ab.[5]

Darabos' frisch gebackener freiheitlicher Amtskollege, »Sicherheitslandrat« Johann Tschürtz forderte jüngst »Ausgangssperren für Flüchtlinge«, da diese eine existenzielle Bedrohung für die weibliche Bevölkerung Burgenlands darstellten.[6] Auch ihm attestierte Darabos erst kürzlich einen »pragmatischen Zugang zu diesem Thema« und verlautbarte, dass es beim Thema Asyl »keinen Konflikt mit der FPÖ« gäbe.[7]

Während syrische und irakische Flüchtlinge, die entweder den Barrel-Bombs des Assad-Regimes oder dem barbarischen Terror des Islamischen Staates entfliehen konnten, auf der Wiese des Flüchtlingslagers Traiskirchen auszuharren gezwungen sind und ihre Zelte aufgrund des andauernden Regens regelmäßig unter Wasser stehen, steigt der österreichische Hass auf die offensichtlich Schutzlosen. Dies zeigt sich nicht nur in der Zunahme von politischen Gewalttaten gegenüber Flüchtlingen: Auch und vor allem in der virtuellen Welt fühlen sich immer mehr Menschen genötigt, zu Gewaltexzessen gegen Flüchtlinge aufzurufen und ihren Wahnvorstellungen freien Lauf zu lassen. Diese Zusammenrottungen des Hasses auf die »Minderwertigen« kulminieren nicht selten in der Gründung von extralegalen Gruppierungen, welche es sich zur Aufgabe gemacht haben, die ländliche Umgebung nach potentiellen »Ausländern« abzugrasen.[8]
All dies fungiert unter einem politischen Schlagwort, welches sich seit kurzem enormer Beliebtheit erfreuen darf: Gemeint ist die sogenannte »Asylkritik«.

Die strukturelle Beschaffenheit dieses Ressentiments erinnert an Altbekanntes aus anderen politischen Diskursen. Der durchaus gesamtgesellschaftlich zu verortende, stets formelhaft vorgetragene Satz, man dürfe zur »Asylfrage« nichts »Kritisches« mehr sagen, dient hier als Deflektor: Indem der Satz vom Kritik-Verdikt eingeführt wird, also behauptet wird, man werde aufgrund seiner persönlichen »Ansichten« zu diesem Thema politisch verfolgt, soll die Diskussion vom *Wie* zum *Ob* verlagert werden. Die Frage, ob die vorgetragene »Kritik« inhaltlich zutreffend sei, wird aus der Gleichung gestrichen, indem gesetzt wird: »Asylkritik« ist gleich »Asylkritik«.[9] Noch nicht einmal die Inszenierung als tabubrechender Furchtloser ist eine Eigenheit der »Asylkritik«: Sie ähnelt nicht etwa zufällig einem anderen Ressentiment, welches sich in Österreich ebenfalls stets einer parteiübergreifenden Einigkeit erfreuen durfte: dem Ressentiment der »Israelkritik«.

Während im Hass auf den minderwertigen Geflohenen die österreichische Politiklandschaft weitestgehend geeint voranschreitet und der Asylwerber als kollektiv unproduktiver Schmarotzer imaginiert wird, erweist sich auch der Antisemitismus gesamtgesellschaftlicher Beliebtheit, wie sich am bisher deutlichsten im Zuge der einstimmigen Verabschiedung der antiisraelischen Resolution durch den Wiener Gemeinderat anlässlich der sogenannten Gaza-Hilfs-Flottille gezeigt hat. In beiden Fällen zieht der, der *»auffällt ohne Schutz«*[10] die entladene Wut auf sich und eint die ansonsten zerstrittenen politischen Lager. Bereits der verstorbene Publizist Eike Geisel machte auf die Ähnlichkeiten beider Ressentiments aufmerksam, als er 1993 in Bezug auf den linken Antisemitismus schrieb:

»Wer die moralische Tarnung des (…) Antisemitismus durchbricht, gilt als Aggressor, wer die davon ausgehende Bedrohung benennt, als bedrohlich, wer den Gestank moniert, als Stänkerer. Und man selber versteht sich als mutiger Tabubrecher, als ehrbarer Wahrer der Meinungsfreiheit, die von Kritikern mit dem Vorwurf des Antisemitismus erstickt zu werden drohe. *Mit demselben Gespür, mit dem Politiker das*

Asylrecht gegen dessen »Mißbrauch durch Scheinasylanten« verteidigen, wirft man sich als Vorkämpfer für ein Grundrecht in die Bresche.«[11]

Kein Zufall ist es zugleich, dass die Rechte der Flüchtlinge in der deutschen Linkspartei etwa genau dann zu einem schützenswerten Gut erklärt werden, wenn diese als argumentatorische Waffe gegen den israelischen Staat vorgetragen werden können:
So möchte man zwar einerseits den ehrlichen, deutschen Arbeiter vor dem Zuzug billiger »Fremdarbeiter« in Schutz nehmen[12], doch wähnt man sich in einer humanistischen Position, wenn man die sogenannte »Apartheid-Mauer« als Produkt einer rassistischen Immigrationspolitik imaginiert und nicht etwa als Verhinderungsmaßnahme gegenüber terroristischen Aktivitäten begreift.[13]
Diese antisemitische Projektion dient vor allem der Entlastung des eigenen europäischen Gewissens. Während an den europäischen Außengrenzen tagtäglich hunderte Menschen beim Versuch diese zu überwinden in das Meer getrieben werden, spricht man anlässlich Gazas mit großer Vorliebe von einem »Genozid«: An Israel wird das verdrängt, was dem europäischen Gewissen unangenehm ist.

Das scheint auch Norbert Darabos umgetrieben haben, als er im Mai 2012 den israelischen Außenminister Avigdor Lieberman als »unerträglich« bezeichnete und ihm gleichzeitig attestierte, einen »Flächenbrand« auslösen zu wollen.[14] Der tatsächliche »Flächenbrand«, der seit 2011 im Nahen Osten wütet und der von österreichischer Seite mitgetragene institutionalisierte Mord an den europäischen Außengrenzen werden die Flüchtlingsströme jedenfalls nicht zu einem jähen Ende bringen. Besonders nicht, wenn sich das offizielle Österreich weiterhin gegen langfristige Lösungen zur Bewältigung der Flüchtlingsströme stellt und sich weigert, auf die tatsächlichen Ursachen von Flucht und Immigration zu reflektieren. Gründe, derer man sich schon lange bewusst hätte werden können: Etwa als die Proteste im Zuge des Arabischen Frühlings begannen und Hunderttausende Menschen für einen anderen Nahen Osten auf die Straße gingen. Dass etwa Irak und Syrien heute als »failed states« gelten und die Menschen aus gutem Grund in ihrer Heimat keine Zukunft mehr sehen, sollte auch als Konsequenz der verfehlten Politik der Europäischen Union begriffen werden.
Weder das Einknicken gegenüber dem Hass auf die Geflohenen, noch das Appeasement gegenüber den Kräften, die den Nahen Osten zu einem Ort der Unfreiheit und des Terrors gemacht haben, wird zu einer vernünftigen Lösung der aktuellen Situation führen.
Das Angebot, welches die momentane österreichische Asylpolitik bisher für Geflohene hat, ist lediglich eines der Zwangskasernierung, der Folter und der Hetze.

* Name geändert

---

[1] *https://wientv.org/die-besorgten-buergerinnen*

[2] *http://www.heute.at/news/politik/art23660,840956*

[3] *http://www.nachrichten.at/oberoesterreich/salzkammergut/Ex-SP-Gemeinderat-droht-Fluechtlingen-Sarg-vor-die-Tuer-zu-stellen;art71,1070789*

[4] Beispielsweise Eva Glawischnig die zuletzt Abschiebungen von pakistanischen Asylwerbern in die Terror-Provinz Khyber Pakhtunkhwa als »rechtmäßig« befürwortete.
Siehe: *http://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/1439776/Abschiebung_Grune-Kritik-an-Eva-Glawischnig*

[5] *http://www.wienerzeitung.at/nachrichten/oesterreich/politik/565355_SP-steht-zur-Abschiebung-der-Fluechtlinge.html*

[6] *http://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/4789581/Belaestigung-durch-Asylwerber_Tschurtz-fur-mehr-Haerte*

[7] *http://kurier.at/politik/inland/darabos-im-kurier-interview-bei-asyl-wird-es-mit-der-fpoe-keinen-konflikt-geben/144.335.231#.VbsZ4qal4jU.facebook*

[8] Zur Popularität deutscher »Bürgerwehren«, vgl: *http://www.spiegel.de/netzwelt/web/hetze-gegen-auslaender-im-internet-nennt-sie-terroristen-a-1045831.html*

[9] Vgl. hierzu Felix Bartels' Ausführungen über Bedürfnis und Argumentationsstruktur der »Israelkritik«: *http://www.neues-deutschland.de/artikel/980453.don-t-look-so-alliiert-at-me.html*

[10] *»Die Wut entlädt sich auf den, der auffällt ohne Schutz. Und wie die Opfer untereinander auswechselbar sind, je nach der Konstellation: Vagabunden, Juden, Protestanten, Katholiken, kann jedes von ihnen anstelle der Mörder treten, in derselben blinden Lust des Totschlags, sobald es als die Norm sich mächtig fühlt.«* In: Max Horkheimer: *Gesammelte Schriften, Band 5*. Fischer, Frankfurt am Main 1987, S. 21.

[11] Geisel, Eike. *Der hilflose Antisemitismus.*
Zitiert nach: *http://www.trend.infopartisan.net/trd0302/t100302.html*

[12] So der damalige Linkspartei-Funktionär Oskar Lafontaine anlässlich einer Wahlkampfveranstaltung der DIE LINKE in Chemnitz 2005. Siehe: *http://www.spiegel.de/politik/deutschland/dokumentation-lafontaines-vorher-nachher-show-a-497814-3.html*

[13] So etwa Annette Groth in einem Beitrag in der *jungen welt* vom 19.02.2013.
https://www.jungewelt.de/2013/02-19/018.php

[14] *http://www.welt.de/politik/ausland/article106343890/Israels-Aussenminister-Lieberman-ist-unertraeglich.html*

David Kirsch studiert Politikwissenschaften und Rechtswissenschaften, publiziert auf exsuperabilis.blogspot.com *über den Nahen Osten und ist im Asylbereich tätig.*

Eine unwürdige Situation

Interview mit dem Linzer Rechtsanwalt Helmut Blum zur Situation von Flüchtlingen.

Welche rechtlichen Ansprüche und Pflichten sind im österreichischen Asylgesetz enthalten und worauf gründen sie?

Asylwerber haben in Österreich bis zum Abschluss ihres Verfahrens Anspruch auf Aufnahme, einschließlich Wohnung, Lebensmittel, Kleidung, Geldleistungen oder Gutscheine für tägliche Ausgaben. Darüber hinaus haben sie Anspruch auf eine angemessene Grundversorgung, auf Information und Dokumente, auf Grundschulerziehung und in begrenztem Umfang auf Zugang zum Arbeitsmarkt. Diese Ansprüche gründen sich auf die Genfer Flüchtlingskonvention, deren Mitglied Österreich ist, auf das in der Europäischen Menschenrechtskonvention verankerte Verbot unmenschlicher und erniedrigender Behandlung (Art. 3 EMRK) sowie die Aufnahmerichtlinie des Europäischen Parlamentes und des Rates vom 26. Juni 2013.[1] Diese internationalen Vorgaben wurden in Österreich durch das Grundversorgungsgesetz-Bund (BGBl. Nr. I 100/2005 idF BGBl. I Nr. 122/2009) sowie eigene Landesgesetze der Bundesländer umgesetzt. Rechtsgrundlage für die bundesweit einheitliche Gewährleistung der vorübergehenden Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde bildet die Grundversorgungsvereinbarung zwischen dem Bund und den Bundesländern gem. Art. 15a B-VG (BGBl. Nr. I 80/2004). In dieser Vereinbarung werden die Aufgaben der Asylwerberbetreuung zwischen Bund und Ländern aufgeteilt.

Wie werden diese Bestimmungen derzeit umgesetzt ?

Gerade die Umsetzung der Grundsatzvereinbarung ist seit Jahren ein Problem, da einige Bundesländer offenkundig ihren Verpflichtungen nach dieser Vereinbarung nicht vollständig nachkommen. Die Explosion der Asylantragstellungen in den letzten Monaten hat mittlerweile zu einem Zusammenbruch des Systems, insbesondere im Erstaufnahmezentrum Ost in Traiskirchen geführt, wo mehr als 200 Asylwerber, darunter Frauen und Kinder sowie unbegleitete Minderjährige im Freien schlafen müssen, die hygienische Situation inakzeptabel ist und auch eine geordnete Verfahrensführung kaum mehr möglich erscheint. Seit mehreren Wochen werden beispielsweise Verfahrenskarten an Asylantragsteller nur teilweise, oder gar nicht ausgestellt!! Diese untragbare Situation hat mittlerweile sogar dazu geführt, dass die Zentrale von Amnesty International in London eine Überprüfung der Zustände im Traiskirchener Erstaufnahmezentrum veranlasst hat. Das ist nicht unbedingt eine Renommee für die Republik Österreich. Auch die Unterbringung von Asylwerbern in Zelten entspricht meines Erachtens nicht den rechtlichen Vorgaben.

Wer ist für diese Situation verantwortlich und wie wäre sie zu verbessern?

Eine Hauptursache liegt sicher im politischen Hick-Hack zwischen den Bund und den Ländern, insbesondere was die mangelnde Bereitschaft der Länder betrifft, geeignete Asylquartiere für Flüchtlinge zur Verfügung zu stellen. Eine weitere Ursache ist aber auch der dramatische Anstieg der Asylwerberzahlen in diesem Jahr. Inwieweit diese Entwicklung vorhersehbar war und man es verabsäumt hat, sich darauf vorzubereiten, wie dies der ehemalige Bundesminister für Inneres Franz Löschnak in einem ORF-Interview angedeutet hat, kann ich schwer beurteilen.

Zur Verbesserung der Situation halte ich eine Zentralisierung der Kompetenz zur Unterbringung und Versorgung der Asylwerber beim Bund für sehr sinnvoll. Weiters wäre eine wirksame und effektive Kooperation im Bereich des Bundes zwischen den beteiligten Bundesministerien (Bundesministerien für Inneres und Bundesministerien für Landesverteidigung) dringend notwendig. Ebenso wichtig wäre es, die Abführung der Asylverfahren zu straffen und zu beschleunigen. Je länger ein Asylverfahren dauert, umso länger ist der Zeitraum, in dem Asylwerber betreut und untergebracht werden müssen. Die bestehenden Probleme können nicht durch ständige Novellierungen der Gesetze gelöst werden, sondern nur durch eine straffe, aber gesetzes- und grundrechtskonforme Verfahrensabwicklung gemildert werden. Diesen Anforderungen entspricht gerade das Asylverfahren I. Instanz in keiner Weise! Das Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl bedarf dringend einer Personalaufstockung mit geschultem und qualifiziertem Personal, um die vielen Verfahren auch zeitnah erledigen zu können.

Liegt die Untragbarkeit der Lage allein an mangelhafter Anwendung oder wäre bereits beim Asylrecht selbst anzusetzen?

Ich denke, dass es um die Gesetzesanwendung geht, aus meiner Sicht besteht keine Notwendigkeit, das Asylrecht zu ändern.

Wie stellt sich die Situation speziell in Linz dar?

Zu Linz kann ich leider sehr wenig sagen. Meines Wissens gibt es immer noch Unterbringungen in Zelten.[2] In der Nähe des Zeltlagers befindet sich andererseits ein ehemaliges Postgebäude in der Derfflingerstraße, welches im Bundeseigentum steht und leer steht. Die Regionaldirektion OÖ des BFA (Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl) bedürfte dringend einer Personalauftstockung.

Hätten Sie Vorschläge, was kurz- mittel- und langfristig zu tun wäre, damit eine menschenwürdige Unterbringung gewährleistet ist?

Kurzfristig sollte der Bund alle verfügbaren Bundesressourcen (leerstehende Bundesgebäude, Kasernen etc.) einsetzen, um Asylwerber menschenrechtswürdig unterzubringen und zu versorgen.

Mittelfristig wäre eine Konzentration der diesbezüglichen Kompetenzen beim Bund anzustreben. Gleichzeitig sollten Ländern und Gemeinden ihren Widerstand aufgeben und sachgerecht zur Problemlösung beitragen.

Langfristig bleibt zu hoffen, dass eine gerechtere Aufteilung der Asylwerber auf die Mitgliedsstaaten der EU politisch akkordiert werden kann. Zu hoffen bleibt, dass es gelingt, die Konfliktherde in den Herkunftsländern in den Griff zu bekommen und so das Problem an der Wurzel zu packen und zu lösen.

Jene Flüchtlinge, die derzeit nach Österreich strömen, sind weder »Wirtschaftsflüchtlinge«, die das Asylsystem missbrauchen wollen, sondern klassische Kriegsflüchtlinge, die in unserem Land Schutz vor der Bedrohung ihres Lebens suchen. Sie haben einen Rechtsanspruch auf korrekte Behandlung und Betreuung sowie eine korrekte Führung und Erledigung ihres Verfahrens. Wir alle sollten mithelfen, dass Österreich seinen in diesem Zusammenhang bestehenden Verpflichtungen auch nachkommen kann.

Einige Tage später, nachdem der Bericht von »Amnesty International« über den Besuch in der Erstaufnahmestelle Traiskirchen veröffentlicht worden war, haben wir Helmut Blum noch um eine kurze Einschätzung des Berichtes gebeten und gefragt, was er von der Übertragung der Betreuung an die »ORS-Service GmbH« hält.

Der Bericht von Amnesty International kommt für mich nicht unerwartet, er bestätigt nur, was mir in den letzten Wochen bereits über die Zustände in Traiskirchen berichtet wird. Es ist beschämend für die Republik Österreich, dass es den Verantwortlichen nicht gelungen ist, derartige menschenrechtswidrige Zustände zu vermeiden. Ich hoffe, dass das politische Hick-Hack nunmehr bald ein Ende hat, sich Österreich seiner humanitären Tradition besinnt und endlich wirksame Maßnahmen gesetzt werden, um diesen Missständen ein Ende zu bereiten. Gezielte und koordinierte Maßnahmen sind in diesem Zusammenhang notwendig. Jede einzelne Betroffene hätte aus meiner Sicht gute Chancen, mit einer Beschwerde beim Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte durchzudringen und eine Verurteilung Österreichs insbesondere im Hinblick auf Art. 3 EMRK (Verbot unmenschlicher und erniedrigender Behandlung) zu erreichen. Die Übertragung der Betreuung von Asylsuchenden an die »ORS-Service GmbH« möchte ich nicht weiter kommentieren. Ich denke, dass die derzeitigen Missstände nicht dieser Betreuungseinrichtung zugeordnet werden können, vielmehr liegt ein kollektives Versagen des gesamten Systems vor, wobei es mir nicht zusteht, konkrete Zuweisungen von Verantwortlichkeiten an wen auch immer vorzunehmen.

---

[1] Während die Genfer Flüchtlingskonvention in Österreich den Status eines einfachen Gesetzes hat, steht die EMRK in Verfassungsrang.

[2] Zum Zeitpunkt des Interviews war das noch der Fall – die Passage wurde beibehalten, da ansonsten der wichtige Hinweis auf die leerstehende Liegenschaft aus dem Zusammenhang fiele.

Dr. Helmut Blum ist spezialisiert auf Asylrecht, Fremdenrecht und Staatsbürgerschaftsrecht. Er ist unter anderem beteiligt am »Netzwerk AsylAnwalt«, das eine qualifizierte Rechtsvertretung von Flüchtlingen in Österreich gewährleisten will.

Neue deutsche Welle

Magnus Klaue beschreibt, wie die »sozialen Medien« die Verspießerung globalisieren.

In den »Briefen aus den deutsch-französischen Jahrbüchern« lieferte Karl Marx 1844 eine Physiognomik des Philisters, die treffender ist als die Rhetorik, mit der sich nicht nur präpotente Linke seither gegen ein vermeintlich allgegenwärtiges Spießertum abzugrenzen pflegen. Bei Marx heißt es: »Es ist wahr, die alte Welt gehört dem Philister. (…) Herr der Welt ist er freilich nur, indem er sie, wie die Würmer einen Leichnam, mit seiner Gesellschaft ausfüllt. Die Gesellschaft dieser Herren braucht darum nichts weiter als eine Anzahl Sklaven, und die Eigentümer der Sklaven brauchen nicht frei zu sein. (…) Das Selbstgefühl des Menschen, die Freiheit, wäre in der Brust dieser Menschen erst wieder zu erwecken. (…) Die Menschen dagegen, welche sich nicht als Menschen fühlen, wachsen ihren Herren zu, wie eine Zucht von Sklaven oder Pferden. Die angestammten Herren sind der Zweck dieser ganzen Gesellschaft. Diese Welt gehört ihnen. Sie nehmen sie, wie sie ist und sich fühlt. Sie nehmen sich selbst, wie sie sich vorfinden, und stellen sich hin, wo ihre Füße gewachsen sind (…). Die Philisterwelt ist die *politische Tierwelt* (…). Die vollkommenste Philisterwelt, unser Deutschland, mußte also natürlich weit hinter der französischen Revolution, die den Menschen wieder herstellte, zurückbleiben; und der deutsche Aristoteles, der seine Politik aus unsern Zuständen abnehmen wollte, würde an ihre Spitze schreiben: ‚Der Mensch ist ein geselliges, jedoch völlig unpolitisches Tier.'«

Dem einverstandenen Unverstand, der Ideologie für eine Angelegenheit Ewiggestriger und die Affirmation der fortschreitenden Verblödung für Kritik hält, gelten Marx' Zeilen als Polemik gegen ein anachronistisches Bürgertum, an dessen Wertekanon nur noch einige hoffnungslose Kulturkritiker glauben, gegen die gleichwohl unerbittlich vorzugehen sei. So wenig das von Marx denunzierte Herrschaftsverhältnis seither abgeschafft worden sei, so wenig ähnele doch die nachbürgerliche Gegenwart jener »alten Welt«, in der sich die »angestammten Herren« noch daran erkennen ließen, dass sie sich, gleichsam als der Autochthonie verhaftete Bürger, hinstellen, »wo ihre Füße gewachsen sind«. Der Unterschied zwischen Philister und Bohemien, bodenständigem Spießer und wurzelloser Intellektualität, schon immer eher ein Phänomen der Theorie als der Wirklichkeit, sei längst kassiert und die Kritik am Philistertum wohlfeil geworden: Mit solchen Wahrheiten lügen sich antideutsche »Welt«-Leser ihr Leben inzwischen ebenso zurecht wie diplomierte Adorniten, die Dialektik für den unwiderleglichen Beweis dessen halten, dass von jedem Satz das Gegenteil stimme. Sie alle (von den ohnehin mit den neuen Technologien verschmolzenen »Aktivisten« jeglicher Couleur zu schweigen) hat sofort gegen sich, wer an den zur undurchdrungenen zweiten Natur gewordenen »sozialen Netzwerken« mehr und anderes kritisiert als irgendwelche nichtemanzipatorischen Inhalte. Dabei müsste sich jedem, dem das Nachdenken über sich und die Welt, in der er lebt, noch nicht gänzlich fremd geworden ist, die Erfahrung aufdrängen, dass *social media* nur die zeitgemäße Organisationsform jener politischen Fauna ist, deren Angehörige die Welt umso leichter nehmen, wie sie ist und sich fühlt, je gründlicher sie das Selbstgefühl der Freiheit sich und einander ausgetrieben haben. Eineinhalb Milliarden aktive Facebook-Nutzer sind die vollendete Parodie dessen, was der Kommunismus Menschheit nannte. Die politische Tierwelt war nie geselliger.

Der Begriff des Philisters, gegen den fast alle sprechen, die ihn verwenden, gewinnt angesichts solchen Ausverkaufs des Kosmopolitismus neue Geltungskraft – mit dem Unterschied, dass sich kein Gegenbegriff mehr zu ihm anbietet. Was die »sozialen Netzwerke« aus der Kommunikation gemacht haben und wogegen selbst sie noch zu verteidigen wäre, ist vom lebendigen Ausdruck, dem sie einmal dienen sollte und entsprungen ist, weiter entfernt als das Morsealphabet, dessen Verwendung immerhin lebensrettend sein konnte und überdies zeitsparend war. Gegen eine Anmeldung bei Facebook aber spricht schon allein, dass man sich mit ihr der Möglichkeit aussetzt, Menschen, die man liebt und achtet, bei Verhaltensweisen zu beobachten, die sie für immer zu diskreditieren drohen. Um sich dessen zu vergewissern, muss niemand der armen Chantal oder dem bemitleidenswerten Kevin dabei folgen, wie sie Mode- und Mobbingtips austauschen: In den »sozialen Netzwerken« reden alle wie sie. Gesellschaftliche und geistige Hierarchien sind buchstäblich liquidiert; einkassiert, aber nicht abgeschafft. Das Prinzip der Herablassung zum Schlechten, das Adorno in den »Minima Moralia« unter dem Titel »Hinunter und immer weiter« prägnant beschrieben hat, ist in den »sozialen Netzwerken« zur alleinigen Vergesellschaftungsform geworden. Jedes Posting, selbst das mit korrekter Grammatik, liest sich wie gesprochen von den grellen Plapperstimmbändern, die einem im Supermarkt in hysterisch redundanter Begeisterung lästige Sonderangebote einhämmern. Verführung, Überredung und Gefallenwollen, deren zivilisierendes Moment im Begriff der Werbung enthalten ist, sind zur plumpen Reklame der Menschen für sich selbst und die Welt, schließlich zur Propaganda geworden, die keinen Vorwand benötigt, um durchzudringen.

Wer sich für besser als diejenigen hält, mit denen eins zu werden doch sein innerstes Bedürfnis ist, echauffiert sich über vermeintliche Unsitten in einer Sphäre, die überhaupt nur existieren kann, weil sie den Begriff der Sittlichkeit suspendiert hat: über das Posten von Katzenbildern beispielsweise, das aus irgendwelchen Gründen überhaupt nicht geht, während es antideutschen Schwadroneuren nicht übel genommen wird, wenn sie zum Beweis von Geschmack und Zahlungskraft 365 Mal im Jahr ihre Antipasti mit Rotweinglas fotografieren; über unsachliche Kommentare in Foren, die sofort schließen müssten, wenn sie aus dem Sprechen zur Sache eine Norm machen würden; über übergriffiges Kommunikationsverhalten in einem Medium, das einen einzigen kommunikativen Übergriff darstellt. Weil jeder an die »sozialen Netzwerke« Angeschlossene weiß, dass fortan niemand, am wenigsten er selbst, ihn mehr ernstnehmen kann, aber dennoch alle ihr permanentes Angeschlossensein bierernst affirmieren, haben die *social media*-Akteure eine ebenso subalterne wie überhebliche Selbstironie ausgebildet, deren Codes jeder beherrschen muss, der nicht bald als humorloser Biedermann oder unberechenbarer Stalker in Verruf geraten will. Der Witz an dieser Ironie ist, dass in ihr selber Biederkeit und Spießertum mit einer Offenheit auferstehen, die fast dazu verleiten könnte, jede Verbindung zwischen technologischem und gesellschaftlichem Fortschritt zu leugnen.



Wie Emoticons den Menschen dazu dienen, einander zeit- und geistsparend Gefühle unter die Nase zu reiben, die niemand mehr auch nur Hörensagen kennt, wird jeder schlechte Witz mit Witzmarkierungen kenntlich gemacht, damit der witzlose Kommunikationspartner auch wirklich merkt, dass sein witzloses Gegenüber erfolglos versucht hat, einen Witz zu machen. Und der Aphorismus, schon in der bürgerlichen Epoche eine fragwürdige Kunstform irgendwo zwischen Klo- und Bibelspruch, mutiert im Zeitalter von Twitter zum Erprobungsfeld eines professionellen Dilettantismus, der dem Prinzip folgt, alles, was in einem herumdenkt, ganz unverkrampft herauszulassen. Was bei Comedy-Chargen, deren Sendungen man sich nie bis zum Ende ansehen würde, zum kärglichen Geschäft gehört, Tag für Tag via Kurznachrichtendienst eine Handvoll geistreicher Bemerkungen auszustoßen, um die eigenen Verfolger bei der Stange zu halten, erheben ehrenamtliche Pausenclowns der integralen Gesellschaft unbezahlt und freiwillig zum Prinzip ihrer Tagesplanung. Irgendwie Antideutsche posten dann, sofern sie sich nicht aufs somnambule Nachsprechen von Adorno-, Kraus- und Hegel-Zitaten beschränken, Maximen wie: »Das eine wie das andere daneben finden. Die einen wie die anderen nicht mögen. Ist das schon negative Dialektik, Herr Adorno?« Vielleicht ist es nur quengelnde Unlust an sich und der Welt.

Beispiele für die Tendenz aufzuzählen, nützt wenig, weil einzelne Beispiele läppisch sind, während, was sie zum Ausdruck bringen, sich durch Aufzählung wiederum nicht illustrieren lässt. Unabweisbar ist jedenfalls, dass die »angestammten Herren«, denen die Welt gehört und die sich selbst nehmen, wie sie sich vorfinden, keiner einzelnen Klasse mehr zuzurechnen und gerade deshalb überall sind. Wie das Privileg, je stärker die Gesellschaft in seinem Bann steht, aus der realen Erfahrung umso unerbittlicher getilgt wird, hat sich der philiströse Gestus verallgemeinert und aufgelöst zugleich: Großspurigkeit ohne eine Spur von Größe. So sanktionieren die »sozialen Netzwerke« die wechselseitige Anerkennung der Subjekte als nichtige Größenwahnsinnige, die sich, weil sie von heute auf morgen aus der Welt verschwinden könnten, ohne irgendjemandem zu fehlen, und weil ihre in die Welt hinausgelassenen Worte nicht nur wirkungs-, sondern auch folgenlos sind, alles glauben herausnehmen zu können. Weil aber die Vorstellung davon, was sich herausnehmen ließe, wiederum so beschränkt ist wie das Repertoire der Gefühlszeichen, die das Medium ihnen zur Verfügung stellt, bringen sie es nicht einmal zu einer Anmaßung, die vielleicht auch eine Herausforderung wäre. Das automatisierte schulterklopfende Witzeln über sich und die anderen reagiert auf das uneingestandene Wissen, dass alle, die einander kommentieren, sich ebenso egal sind, wie sie einander brauchen.

Weil man auf jeden irgendwann angewiesen sein könnte, verachten alle einander ebenso stark, wie sie sich aneinander ranschmeißen. Dadurch wird in der Kommunikation jede Schärfe lau, jeder Witz fad, jede Kritik konformistisch und jede Freundlichkeit grundlegend verdorben. Der philiströse Gestus, der die Kommunikation in den »sozialen Netzwerken« grundiert, ist daraus die zwingende Folge – als Konvergenz von Lockerheit und Verstocktheit, die jedes freie Wort der Zuneigung, der Zurechtweisung, der Freude oder der Scheu verhindert. Das aber ist so *deutsch* wie das von Marx denunzierte Spießertum: Mag Facebook in den Augen der Deutschen eine Krake sein, der sie sich durch Anmeldung bei einem popeligen Volkstumsnetzwerk zu entziehen trachten, lancieren die »sozialen Netzwerke« der Form nach, in der sie mit Tendenzen der Alltagssprache zusammengehen und sie befördern, eher die Zudeutschung als die Amerikanisierung der Menschheit. Wenn in den USA via Internet organisierte feministische Künstlerinnen kritisches Großstadtstricken betreiben, ist das nur eine besonders groteske Erscheinungsform dieser Zudeutschung, in der Avantgarde und Spießertum verschmelzen. Im Grunde genügt der alltägliche Blick in die immer tumberen Gesichter der ihre Sinne mittels Ohr- und Augenpfropfen zustopfenden Passanten, um sich eine Vorstellung davon zu machen, dass die Fähigkeit zur Auslöschung der Welt in der eigenen Wahrnehmung zum beliebtesten Exportgut der Kulturnation geworden ist.

Wer sich an all dem nicht beteiligt, flieht nicht aus der Gesellschaft, sondern sucht sie zu ermöglichen. Denn Gesellschaft ist kein Netzwerk, sondern lebendiger Austausch zwischen Ebenbürtigen, genaues Gegenteil der lustigen Gleichgültigkeit, mit der die Zeitgenossen sich durch ihre Freunde klicken.

Magnus Klaue war von 2011 bis 2015 Redakteur im Dossier- und Lektoratsressort der Berliner Wochenzeitung Jungle World und schreibt u.a. regelmäßig für »konkret« und »Bahamas«. Im Ça-Ira-Verlag ist das Buch »Verschenkte Gelegenheiten« erschienen.

Das automatische Subjekt und der Wahn der Subjekte

Gerhard Scheit über die Unbegreiflichkeit des Verwertungsprozesses.

Der Wert, heißt es im Marxschen *Kapital*, verwandle sich »in ein automatisches Subjekt«: die Bewegung, »worin er Mehrwert zusetzt, ist seine eigne Bewegung, seine Verwertung also Selbstverwertung. Er hat die okkulte Qualität erhalten, Wert zu setzen, weil er Wert ist. Er wirft lebendige Junge oder legt wenigstens goldne Eier.«[1]

Wenn Marx mit diesen Worten die allgemeine Formel des Kapitals präsentiert (G – W – G'), geschieht es nicht ohne Ironie. In deren Zentrum steht das »automatische Subjekt«: ein Oxymoron, eine sich selbst widersprechenden Formulierung, ähnlich etwa der Bezeichnung von Hobbes für den Staat: »sterblicher Gott«. Damit soll zunächst das Widersinnige ausgedrückt werden, wie es der Logik, die auf dem Satz vom ausgeschlossenen Widerspruch beruht, nicht einleuchten will: entweder Automat oder Subjekt; entweder es ist gerechter Tausch oder es ist heimlicher Betrug. Doch auch die dialektische Methode, die den Widerspruch hereinnimmt und auf die Marx schließlich setzt, um den heimlichen Betrug im gerechten Tausch aufzudecken, löst es im Grunde nicht auf, sondern bestätigt es nur immer wieder auf jeder neuen Ebene der Analyse – bis hin zu den »verrückten Formen« auf dem Finanzmarkt, wo z.B. Schulden als Waren erscheinen. Denn wie könnte Betrug, der doch Subjektivität voraussetzt, automatisch sein; wie ein Automat betrügerisch (der Betrüger mag sich ans Betrügen gewöhnt haben, aber das ist wiederum etwas Subjektives). Und doch werde der Lohnarbeiter, so möchte Marx beweisen, um einen Teil seiner Arbeit betrogen. Das Problem liegt in der Form, in der ‚Arbeit' überhaupt getauscht werden kann.

Die Unbegreiflichkeit ist dabei keineswegs in der bloßen Verselbständigung des Vorgangs zu sehen, in der Autonomie des Verwertungsprozesses. Autonom ist auch ein ‚lernfähiger' Apparat, ein sich aus sich selbst heraus bewegender Roboter. Was er aber nicht ist: frei, wie der Mensch, der ihn konstruiert hat, darum kann er seinerseits auch keinen Menschen konstruieren: »Diese Freiheit benennt, wie implizit auch immer, eine Sache, die jeder Autonomie vorangeht, und ohne die sie, als wie immer bestimmte Autonomie, gar nicht erst in die Welt treten kann.«[2] So gesehen könnte man das automatische Subjekt, die Selbstverwertung des Werts, als einen gesamtgesellschaftlichen Roboter bezeichnen, der sich gegenüber den Individuen, die ihm doch kraft ihrer Freiheit seine eigenste Autonomie verliehen haben, verselbständigt hat wie die Maschinen in diversen Sciencefiction-Szenarien. Der Unterschied ist jedoch nicht nur, dass es ein einziger allumfassender Mechanismus ist – sondern dass er als solcher allein in den Köpfen der Menschen vorhanden ist. Denn der Wert, dessen Selbstverwertung als automatisches Subjekt bezeichnet wird, besteht, wie Marx hervorhebt, aus keinem einzigen »Atom Naturstoff«. Deshalb auch ist hier von Subjekt und nicht etwa von einer automatischen Maschine die Rede: es geht ums Bewusstsein; darum, dass die Individuen die Existenz des Werts wie selbstverständlich hinnehmen und sich für sie engagieren – in dieser Hinsicht dem Glauben an Gott vergleichbar, nur dass dieser liebe Gott eben ein Automatismus ist und im Kern auf einem einzigen Prinzip beruht: der für die Produktion der jeweiligen Ware gesellschaftlich notwendigen Arbeitszeit, die durch den Konkurrenzkampf im Tausch ermittelt, also messbar, wird; in ökonomischem Jargon: der Produktivität.

Vom isolierten Individuum aus betrachtet, ist der Glaube an diesen Gott mehr als verständlich: Es würde untergehen, wenn es nicht akzeptierte, was die anderen akzeptieren – allerdings nicht untergehen, wie im vorkapitalistischen Gemeinwesen oder in der islamischen Sharia-Gemeinschaft (die sich nicht zufällig dort etablieren kann, wo Konkurrenz um Produktivität so gut wie keine Rolle spielt) die Individuen gewöhnlich untergehen, die Gott einfach lauthals leugnen oder sich sonstwie zur Wehr setzen und hingerichtet oder versklavt werden, sondern eben automatisch untergehen, indem es nicht mehr die Mittel sich beschaffen kann, die es für sein Überleben benötigt. (Und erst, wenn es sich dabei an gewissen Voraussetzungen des automatischen Subjekts, also etwa den Eigentumsverhältnissen, vergreift, hat es den Einsatz von Gewalt in Form der Hüter des Gesetzes zu gewärtigen.) Sobald das Individuum jedoch Gesellschaft und sich selbst als Gesellschaftliches zu denken versucht, also von seinem Zusammenhang mit den anderen ausgeht, steht es allemal vor dem automatischen Subjekt – davor, dass dieser Zwang, den es erfährt und dem es bei Strafe des Untergangs Rechnung tragen muss, stumm ist: dass er nicht von der Natur oder von einzelnen Personen ausgeht, sondern einer »zweiten Natur« angehört, die sich welcher Person auch immer (ob Unternehmer oder Lohnarbeiter) nur als Mittel bedient, um jene goldenen Eier zu legen (die dann freilich größtenteils der Unternehmer einsackt), diese zweite Natur aber ihre Existenz dem Umstand verdankt, dass die Individuen sie täglich bejahen, indem sie sich allein durch sie hindurch wechselseitig als Menschen anerkennen. Flüchtlinge aus Ländern ohne Produktivität, die woanders bessere Überlebenschancen suchen, gelten nicht als Teil dieser zweiten Natur.

Legte niemals goldene Eier: Vaucansons mechanische Ente

Der Subjektbegriff hält genau das fest: dass die Menschen, solange es Herrschaft gibt, »frei und nicht frei in eins sind«[3]; dass niemand den Gegensatz, sich zugleich als isoliertes Einzelnes und gesellschaftlich Allgemeines zu denken, loswird; dass dieser Gegensatz eben nicht nur das Objekt, sondern die Formen der Erkenntnis betrifft, in denen es erfasst zu werden vermag. Darum auch wehrt sich gleichsam etwas im Begriff selber dagegen, in die Mehrzahl gesetzt zu werden – als ob der Einzelne sich immer dessen bewusst bleiben solle, dass er in den Formen seines Bewusstseins ein Allgemeines besitzt oder von einem Allgemeinen besessen wird, so wenig er auch wissen mag, woher sie kommen; so wenig er es auch zugeben möchte, dass er immer zugleich auch selbst dafür verantwortlich ist, in ihnen zu denken. Ist hingegen von Subjekten die Rede, klingt es nicht zufällig nach der Art und Weise, wie die Obrigkeit bzw. ein Polizeibeamter von Untertanen bzw. Bürgern spricht: die verdächtigen Subjekte.

Die Marxisten haben sich dieser Probleme einfach entledigt, indem sie die verdächtigsten dieser Subjekte in ein revolutionäres Subjekt umdefinierten. Ihren linken, scheinbar undogmatischen Nachfolgern ging es zwar verloren, aber sie geben die Suche nach einem neuen nicht auf: die ‚Völker' der Dritten Welt, die neuen sozialen Bewegungen, Occupy, *We are the 99%*… Man denkt das Individuum immer schon als ein im Kollektiv des revolutionären Subjekts aufgelöstes. Ideologiekritik ist gegen solche Romantik umso mehr gewappnet, als sie sich auf das automatische Subjekt als rein Negatives berufen kann: We are the 100%. Und doch droht ihr gerade in dieser Berufung Amnesie. Es ist, als sei in der jederzeitigen Verfügbarkeit des Marx-Zitates »die Verantwortung dafür verdrängt und vergessen, dass das automatische Subjekt ohne die tagtäglichen Leistungen und Unterlassungen der Individuen nicht sein könnte«. Andererseits: um »das Kapital abschaffen wollen zu können, muss man nicht Marx rezipiert haben. Es genügt zu verstehen, dass unter den Bedingungen des Kapitals Hunger kein Grund für Produktion ist, und das weiß jeder.«[4]

Jeder weiß aber auch, dass unter den Bedingungen des Kapitals immer noch Schlimmeres als diese Bedingungen drohen – und diese Drohung selbst noch zu seinen Bedingungen gehört: dass die Krise dem Kapital, der Ausnahmezustand dem Staat innewohnt. Und hier wird der Abgrund erst vollends sichtbar, den die Ironie im Marxschen Begriff des automatischen Subjekts enthält, indem sie einen für die Verwertung idealen Zustand ausmalt, den es realiter gar nicht geben kann. Der in jeder Ware vorhandene Gegensatz von Gebrauchswert und Wert, der bedeutet, dass besondere konkrete Arbeit nur als abstrakt allgemeine Arbeit gilt[5], liegt zwar der Automatik der Verwertung zugrunde, weil nur durch ihn es überhaupt möglich ist, dass die im Tausch ermittelte Zeit, die zur Produktion der Ware notwendig ist, zum obersten Prinzip gesellschaftlicher Synthesis wird. Mit diesem Gegensatz ist aber zugleich die Möglichkeit gegeben, dass der Wert sich nicht mehr verwertet; die okkulte Qualität verliert, Wert zu setzen, und also keine goldenen Eier mehr legt: sobald nämlich die Ware sich nicht länger automatisch in Geld zurückverwandelt, Produktions- und Konsumtionskraft der Gesellschaft auseinanderfallen.

In diesem Zerfallsprozess löst sich in letzter Instanz auch die Einheit des Souveräns auf, der den Zusammenhang der Verwertung zu sichern eigentlich berufen ist: der Hobbessche Gott ist eben sterblich. Das Subjekt vermag dann Einheit scheinbar nur noch in einem Wahn zu finden, der *unmittelbar* auf solche Zerfallstendenzen – die immer, auch im Zustand funktionierender Verwertung spürbar bleiben – reagiert und die Drohung der Krise personifiziert. Die vollendete Gestalt dieses Wahns ist die »pathische Projektion« (Adorno/Horkheimer), die auf die Juden zielt, und sie kommt insofern bei Heidegger, dem konsequentesten deutschen Ideologen, in ihrer ganzen Symptomatik zum Ausdruck, als er die von ihm wie von allen Antisemiten phantasierte »Menschentümlichkeit« der Juden nicht mit irgendwelchen physischen ‚Rassenmerkmalen' biologistisch umschreibt, sondern gleichsam metaphysisch als »Rechenhaftigkeit« definiert: Den Juden wird, wenn das automatische Subjekt nicht mehr zu funktionieren droht, dessen Prinzip zugeschrieben: das Messen des nicht Messbaren; der Gegensatz von Gebrauchswert und Wert, konkreter und abstrakter Arbeit, als die von den Juden betriebene »Entwurzelung alles Seienden aus dem Sein«.[6]

Obwohl die Bezeichnung als Wahn es nahezulegen scheint: es gibt für dieses »Pathische« im Projizieren immer nur eine notwendige, aber keine hinreichende Begründung (vermutlich zögerten Adorno und Horkheimer gerade deshalb, es einfach *pathologisch* zu nennen und prägten lieber das ungewöhnliche Epitheton *pathisch*). Die Krisenhaftigkeit des Kapitals bringt den Judenhass hervor, aber warum ein Einzelner Antisemit wird, ist mit dieser allgemeinen Notwendigkeit nicht hinreichend erklärbar. Denn der Antisemit wählt den Wahn, und diese Wahl ist eben etwas Anderes, als das automatische Subjekt bloß hinzunehmen, um selbst zu überleben, wenngleich sie darauf beruht. Es ist eine Mimesis an die Geistesgestörtheit – eine Mimesis, die aber schon darin zu erkennen gibt, wie wenig sie selbst einer Krankheit im eigentlichen Sinn entsprungen ist, dass alle, die von diesem selbstgewählten Wahn getrieben werden, immer nur denselben Feind imaginieren und eben darum zu einer Gemeinschaft, sei's die Volksgemeinschaft der Nazis oder die Glaubensgemeinschaft der Djihadisten, verschmelzen können, die jedem wirklich Geistesgestörten verschlossen bleibt: Der Antisemit hat mit seiner Mimesis an den Wahnsinn insofern »das Unabänderliche aus Angst vor seiner Freiheit«[7] gewählt, als dieses Unabänderliche die Einheit eines Unwahren ist, die sich anders als durch Weltverschwörungsdenken nicht mehr herstellen lässt: »unabänderliche, echte und totale Feindschaft« (Carl Schmitt).

Warum diese Wahl erfolgt, dafür bieten Psychoanalyse und Ideologiekritik alle notwendigen Erklärungsmöglichkeiten, aber *dass* sie wirklich erfolgt, vermag dadurch im Einzelnen so wenig begreifbar zu werden, wie im Allgemeinen das automatische Subjekt durch die Kritik der politischen Ökonomie.

---

[1] Karl Marx: *Das Kapital.* Bd. 1. MEW Bd. 23, S. 168f.
[2] Manfred Dahlmann: *Autonomie und Freiheit oder: Ästhetik wozu?* In: sans phrase 1/2012, S. 21
[3] Theodor W. Adorno: *Die Lehre von der Geschichte und der Freiheit* (1964/65). Frankfurt am Main 2001, S. 303.
[4] Christian Thalmaier: *Actio libera in Causa oder die Liebe zum Recht.* In: sans phrase 1, S. 84.
[5] Marx: *Das Kapital.* Bd. 1, S.127f.
[6] Martin Heidegger: *Überlegungen XII-XV* (Schwarze Hefte 1939-1941). Gesamtausgabe. Bd. 96. Frankfurt am Main 2014, S. 243 u. S. 46f.
[7] Jean-Paul Sartre: *Überlegungen zur Judenfrage.* Reinbek 1994, S. 20.

Gerhard Scheit ist Autor und Mitherausgeber von »sans phrase« (Zeitschrift für Ideologiekritik). Mehr unter: http://www.sansphrase.org

Robots vs. Robots

Peter Wagenhuber schreibt über Textroboter, Informationsblasen und computerisierte Autopoesis; und gibt auch sonst einen Überblick über den Status Quo der Automaten.

Aus der heutigen Arbeitswelt sind Maschinen, Roboter und Computer als Werkzeuge zur Automatisierung der Arbeit kaum noch wegzudenken. Die Idee der Automatisierung zur Erleichterung der Arbeit ist jedoch gar nicht so neu. Bereits Aristoteles schrieb in seinem Werk »Die politischen Dinge«: »Wenn jedes Werkzeug auf Geheiß, oder auch vorausahnend, das ihm zukommende Werk verrichten könnte, wie des Dädalus Kunstwerke sich von selbst bewegten oder die Dreifüße des Hephaistos aus eignem Antrieb an die heilige Arbeit gingen, wenn so die Weberschiffe von selbst webten, so bedarf es weder für den Werkmeister der Gehilfen noch für die Herren der Sklaven.« Im Lauf der Geschichte wurden nun einige dieser Werkzeuge, die »auf Geheiß, oder auch vorausahnend, das ihm zukommende Werk verrichten« können, entwickelt und seit der Erfindung des Computers läuft diese Entwicklung fortwährend beschleunigt ab.

Mittlerweile gibt es kaum noch große Lager und Logistikunternehmen, deren Hallen und Transportsysteme nicht mindestens (teil-)automatisiert betrieben werden. Auch die Planung, Bestellung, Erstellung von Routenplänen und so weiter werden von Software erledigt. In Zukunft könnte sogar das Verbringen der Güter an ihren Bestimmungsort vollautomatisiert mit selbstfahrenden LKW erledigt werden. Auch die Lebensmittelerzeugung ist bereits zu einem Großteil durchautomatisiert, wie Konstanze


Foto: Tanja Brandmayr

Kurz und Frank Rieger in ihrem Buch »Arbeitsfrei - Eine Entdeckungsreise zu den Maschinen, die uns ersetzen« eindrucksvoll darlegen.

Die Automatisierung schreitet jedoch nicht nur in der uns bekannten Arbeitswelt voran, sondern auch in der Kriegsführung. Naja, ein Großteil der Entwicklungen rund um Computer, Roboter und Automatisierung wurde ohnehin von militärischer Seite zumindest mitfinanziert. Wir hören immer wieder von den sog. Kampfdrohnen, die bereits in einigen Krisengebieten zur Kriegsführung eingesetzt werden. Dabei wird der Eindruck erweckt, dass da immer noch ein Mensch am anderen Ende der Welt am Steuer sitzt und den Befehl zum Töten gibt. Dem ist aber nur zum Teil so. Da die Verbindung rund um den halben Erdball zu lange dauert, können solche Kampfdrohnen durchaus »selbständig« Entscheidungen fällen. Außerdem wird von diesen Drohnen per Computeralgorithmus zwischen »normalem« und »verdächtigem« Verhalten unterschieden und dem Rechenzentrum entsprechend Ziele zur Tötung vorgeschlagen. Die Auseinandersetzung mit dieser kriegerischen Form der Automatisierung und deren Konsequenzen würde in diesem Artikel aber zu weit führen. Es soll hier nur exemplarisch darstellen, was in welcher Form schon »automatisch« erledigt werden kann.
Auch das Gebiet der Medizin profitiert von der Automatisierung. Nicht nur dass es mittlerweile schon Operationsroboter gibt, die die Chirurg_in in ihrer Arbeit unterstützen, es gibt auch schon seit längerem Programme, die Ärzt_innen bei der Diagnose unterstützen, z.B.: bei CT, Blutproben, aber auch bei psychologischen Fragestellungen.

Die Leistungsfähigkeit der Computer nimmt in einem immer schnelleren Masse zu, sodass es mittlerweile auch schon möglich wird, mit dem Computer auf »menschlichere« Weise als per Tastatur und Maus zu interagieren. Es gibt zum Beispiel für die meisten Betriebssysteme schon Sprachsteuerungen wie »Google Now«, Apples »Siri« oder Microsofts »Cortana«. Es ist mittlerweile sogar schon ansatzweise möglich, sich mit einem Computer per Chat zu »unterhalten« – ohne den Computer sofort als solchen zu enttarnen. Eine Software namens »Cleverbot« schaffte es am Techniche Festival 2011 am indischen Institut IIT Guwahati, 59.3% der Menschen von seiner »Menschlichkeit« zu überzeugen. Zwar hat noch keine Software den sogenannten »Turing Test«[1], benannt nach dem britischen Informatiker Alan Turing, der den Test erdacht hat, zu bestehen, allerdings dürfte das nicht mehr allzu lange dauern.

Nun sind die Fähigkeiten von Computern soweit fortgeschritten, sodass auch die Interpretation und die Generierung von menschlicher Sprache möglich werden. Somit ist es auch möglich, Computer selbst Texte verfassen zu lassen oder andererseits die schier unglaublich große Menge an geschriebenem Text im Internet automatisiert zu durchforsten und zu analysieren. In den letzten beiden Jahren gab es einen regelrechten Hype um den sogenannten »Roboterjournalismus«. Das bedeutet, dass eine Software das Verfassen von Zeitungsartikeln übernimmt. Den Hype gab es wahrscheinlich auch gerade deshalb, weil angesichts der eingangs bereits erwähnten allgegenwärtigen Automatisierung sich nun die Schreiberlinge und Journalisten der Bedrohung gegenüber sahen, nun durch Programme »wegrationalisiert« zu werden. Gleich mal vorneweg; ganz so schlimm ist's aber doch (noch) nicht gekommen. Wobei ich, nebenbei bemerkt, kein grundsätzliches Problem damit habe, wenn uns Maschinen die Arbeit abnehmen (Es ist glühend heiß und ich sitz nicht im Freibad, sondern schreib an diesem Text, den auch ein Computer schreiben könnte!). Es muss halt auf lange Sicht eine andere Art des wirtschaftlichen Zusammenlebens gefunden werden, wenn es nicht mehr notwendig ist, seine Arbeitskraft zu verkaufen. Aber auch das ist eine Diskussion, die ich an dieser Stelle nicht führen möchte.

Die Bezeichnung Roboterjournalismus ist ein wenig irreführend und hochtrabend, denn unter Journalist_innen stellt man sich meist investigative Journalist_innen vor, die lange nach Fakten recherchieren, was schließlich in der Veröffentlichung in Print, Rundfunk oder Onlinemedien mündet.
Gerade die Nachforschungen und die Recherche sind aber Gebiete, die sich noch nicht automatisieren lassen. Es gibt allerdings einige journalistische Routineaufgaben, die sich durchaus automatisieren lassen. Vor allem, wenn die Grundlage für einen Text bereits strukturierte Daten sind, so wie sie zum Beispiel bei Wetterberichten, Sport oder Finanzberichterstattung vorliegen, können Computeralgorithmen ihre Stärke ausspielen. Saim Alkan, Chef der Firma Aexea[2], einer der noch wenigen Anbieter von textgenerierender Software in Deutschland, bezeichnet in einem Vortrag am »Frankfurter Tag des Online-Journalismus«[3] seine Software als »den besten Volontär, den sie sich vorstellen können«, da sich gerade eben die Aufgaben, die oft Volontär_innen zukommen, bestens automatisieren lassen. Die Software dieser Firma kann pro Tag 90 Millionen Texte in 10 verschiedenen Sprachen produzieren. Selbst für die anwesenden Journalist_innen bei diesem Vortrag war es schwer auszumachen, welche Texte von einem Programm und welche von einem Menschen geschrieben wurden. Die präsentierten Texte können unter[4] eingesehen werden. Beim Sport wird vor allem zuerst die regionale und »unterklassige« Fußballberichterstattung automatisiert. Da selbst für untere Ligen genaue Zahlen, wie wer wann ein Tor schießt, gelbe/rote Karten, Zuschauerzahlen, etc. erhoben werden, kann daraus von einer Software ein Spielbericht erstellt werden, der dann meist wenige Sekunden nach Abpfiff schon online zu finden ist. Damit werden mehr Onlineinhalte generiert, was zu mehr Klicks und somit auch vermehrten Werbeeinnahmen führen soll. Laut Berichten diverser Medien (NDR, meedia.de, sportplatz-media.com) setzen die FussiFreunde von Radio Hamburg[5] eine Software der Firma Retresco[6] ein, um die Spielvorberichte der Kreisliga 6 generieren zu lassen. Ich selbst konnte allerdings auf deren Website keine automatisch generierten Vorberichte entdecken. Sport und dabei gerade Fußballberichterstattung eignet sich nicht nur wegen der massig vorhandenen Daten als Pionierfeld für Maschinentexte, sondern auch wegen der oftmals verwendeten Phrasen wie »ein Spiel auf Messers Schneide« oder »eine vernichtende Niederlage«, etc.

Weitere Einsatzgebiete von maschinell erzeugten Texten sind Produktbeschreibungen für Webshops, um höhere Absätze zu generieren, Wetterberichte, »Society News« und Finanzberichte. Das Wirtschaftsmagazin Forbes unterhält auf seiner Website sogar einen Blog, der nur aus dem Computer stammt[7]. Die Texte in diesem Blog stammen »aus der Feder« einer Software des US-Marktführers für Roboterjournalismus Narrative Science[8]. Roberterjournalismus ist in Verbindung mit Onlinemedien in der Lage, auch die Texte »on the fly«, sprich erst beim Ansurfen zu generieren, und dabei auch noch die Daten, die der/die Leser_in mitbringt, im einfachsten Fall anhand der IP Adresse den Standort, in den generierten Text einfließen lassen. So kann zum Beispiel der Wetterbericht auf die jeweilige Region angepasst werden. Wir hinterlassen aber eine Menge mehr Daten im Netz. Gerade Webshops und auch Suchmaschinen sind auch an unsren Vorlieben interessiert, um uns mit Produktempfehlungen zu versorgen oder passende Suchergebnisse zu präsentieren.
Das Phänomen der personalisierten Suchergebnisse ist als »Google Bubble« oder »Filterblase« bekannt. Das bedeutet zum Beispiel, dass ein User, der des Öfteren Urlaub in Griechenland macht und dabei nach Hotels über eine personalisierende Suchmaschine sucht, in Zukunft, wenn er nach Griechenland sucht, eher Hotels findet als griechische Geschichte oder Politik. Nun lassen sich auch journalistische Erzeugnisse personalisieren. Ich bin mir nicht sicher, wie toll es ist, auf weniger kontroverse Meinungen zu stoßen, nur weil das Netz weiß, was meine Vorlieben sind und daher mir nur Texte nach diesen Vorlieben generiert. In so einer Informationsblase zu leben erweitert sicherlich weder das Weltbild, noch führt es zu konstruktiven politischen oder gesellschaftlichen Diskursen.

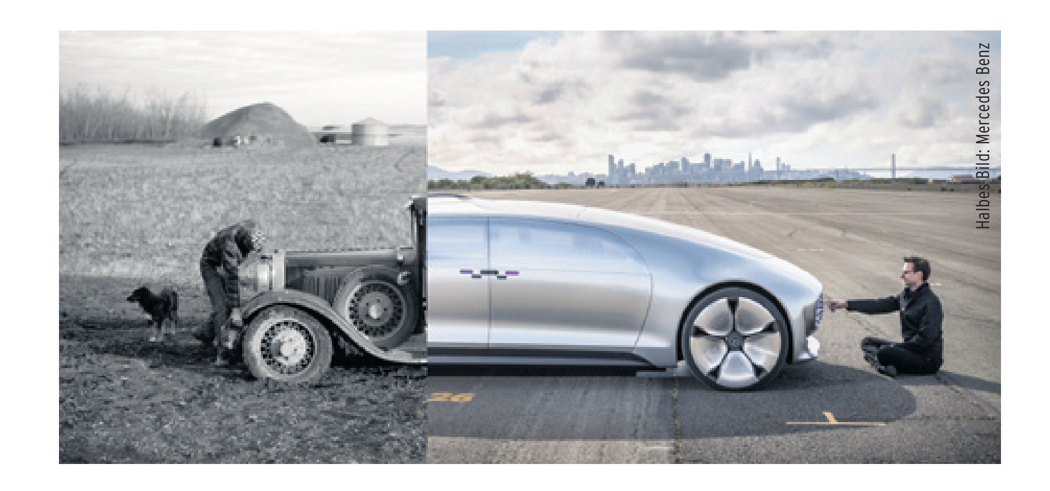
Denkbar ist auch, mithilfe schreibender Computerprogramme Desinformation oder eigene Meinungen zu forcieren. Es passiert jetzt ja schon immer wieder, dass auf Wikipedia oder in diversen Foren sogenannte »Kampfposter« aus Parteizentralen, oder woher auch immer, unterwegs sind und dort versuchen, die Meinungen zu ihren Gunsten zu beeinflussen. So etwas ließe sich nun auch automatisieren, und zwar in zwei Richtungen. Zum einen können die Inhalte generiert und zum anderen auch automatisch gemonitored werden. Das heißt, es gibt ein Computerprogramm, das zum Beispiel ständig einige Wikipedia-Artikel überwacht und analysiert. Passiert dort ein Eintrag, der nicht passend ist, wird er gleich von einem anderen Programm, das den gewünschten Text produziert »korrigiert«. Konsequent weitergedacht würde das auch bedeuten, dass Bots gegen Bots um die Wette korrigieren. Eine irgendwie schauerlich belustigende Vorstellung.
Aber auch im Wirtschaftsbereich sehe ich das Potential einer computerisierten Autopoesis. Einerseits werden, wie erwähnt, Finanzberichte automatisiert erstellt, andererseits werden diese oftmals auch automatisch ausgewertet. So sprechen auch hier Computer mit Computern über den Umweg der menschlichen Sprache. Es werden ja schon seit geraumer Zeit an vielen Börsen der Welt Computerprogramme eingesetzt, die automatisch mit Aktien handeln. Solche Programme berücksichtigen aber nicht nur reine Finanzdaten, sondern oft auch Nachrichten aus der Politik. Gerade Onlinemedien bieten sich hier an, automatisch gelesen zu werden. So war es zum Beispiel möglich, dass im April 2013 die New Yorker Börse um 143 Punkte einbrach, nachdem auf dem gehackten Twitter Account von Associated Press verlautbart wurde, dass es Explosionen im Weißen Haus gab und Präsident Obama verwundet wurde. Dies lässt sich natürlich auch vortrefflich für Manipulationen verwenden.
Nun, da es möglich ist, menschliche Sprache durch Computer generieren zu lassen und sie Computern auch verständlich wird, stellt sich die Frage, wie wir damit umgehen wollen und werden. Ein Zurück in eine vermeintlich bessere Vergangenheit wird es nicht geben, und es hat auch keinen Sinn, Computer per Gesetz soweit in ihrer Leistung zu beschränken, dass Menschen weiterhin »konkurrenzfähig« bleiben. Vielmehr gilt es, Standards für Journalistensoftware einzuführen. Lorenz Matzat schlägt in seinem Blog »Datenjournalist« vor, »ein Zertifikat oder eine Clearingstelle für Roboterjournalismus-Software, die ihr ein journalistisches Verfahren bescheinigt«[9] einzuführen, eine Art Presseausweis für Computerprogramme. Und meint weiters, der »Presse-Kodex könnte Maßstab für die Modellierung der Algorithmen sein, die unmittelbar für das Erstellen und Anreichern von Texten zuständig sind«.

---

[1] https://de.wikipedia.org/wiki/Turing-Test
[2] http://www.aexea.de/
[3] https://www.youtube.com/watch?v=u4twheuhrIA
[4] http://www.ndr.de/nachrichten/netzwelt/Mensch-oder-Maschine-Machen-Sie-Test,roboterjournalismus102.html
[5] http://www.radiohamburg.fussifreunde.de/
[6] http://www.retresco.de/automatisierung/roboterjournalismus
[7] http://www.forbes.com/sites/narrativescience/
[8] https://www.narrativescience.com/
[9] http://datenjournalist.de/was-ist-eigentlich-roboterjournalismus-teil-2-warum-die-zeit-reif-ist/

Ethische Autos oder streunende Roboter im öffentlichen Raum?

Die »Ars Electronica« illustriert ihr Thema »Post City– Lebensräume im 21. Jahrhundert« mit einem silbrigen Automobil und einem weißen Mann. Also, die Zukunft der Stadt ist dem Auto geweiht und männlich. *Oliver Schürer* fragt: Sonst noch Neues im 21. Jahrhundert?


Halbes Bild: Mercedes Benz

Gegenüber sitzen sich Auto ohne Fahrer und meditierender Mann, der unverständlich am Grill fummelt. Was ist dort, wo vor ca. 100 Jahren die Kurbel zum Starten der Motorkutschen gedreht wurde? Das wird sich wohl bis zum Ende des Artikels klären lassen.

Während dieses Sujetbild hoffentlich nicht die Vision der Ars zur Zukunft der Stadt ist, werden durch dieses glatte Marketing-Bild reale Städte höchst simplifiziert dargestellt: Vielfältige urbane Lebensräume sind in autonome Autos komprimiert! Dies provoziert viele verschiedene Fragen, hier wird einigen ausgewählten nachgegangen werden: Was für eine Art Roboter ist ein autonomes Auto? Hat die Automobilindustrie urbanistische Ziele? Was können Entwicklung und Ziele für unsere öffentlichen Räume bedeuten? Roboter-Autos sind bereits in einigen US-amerikanischen Bundesstaaten im Verkehr zugelassen und die europäische Automobilindustrie bringt längst ihre Entwicklungen zyklisch auf den Markt. Es geht also kaum um Zukunft, sondern vielmehr um Gegenwart: Wir erleben in der Diskussion zu selbstfahrenden Autos eine Neuauflage uralter Irrationalitäten rund um den Individualverkehr. Das Zukunftsträchtige daran ist, wie mit dem gegenwärtigen technologischen Wandel der kulturelle Kontext transformiert werden wird und in neue soziale Konsequenzen mündet.

Verinnerlichte blinde Flecken

Auto ist synonym mit großer Freiheit – das weiß jedes Kind. Der freie Wille eines Individuums aktualisiert sich in freier Fahrt – im Schilderwald, am linearen grauen Band, umzingelt von Vorder-, Neben- und Hinterfahrzeugen. Lateraleffekte dieser Freiheit sind Distress, Umweltverschmutzung durch Abgase und Lärm, sowie die Versiegelung der Böden für Verkehrsflächen. Das umfasst längst nicht alle Probleme, die Automobile erzeugt haben, aber zwei sind noch besonders heraus zu heben: Verlust von riesigen Flächen an öffentlichem Raum und der niemals stattgefundene Ausbau von öffentlicher Verkehrs-Infrastruktur in den meisten Regionen. Zwei Beispiele für diese blinden Flecken, finden sich in direkter Umgebung des Ars Electronica Centers: die riesige Fläche des Urfahraner Jahrmarktgeländes. Sie ist die längste Zeit des Jahres Parkplatz und nicht Naherholungsfläche in zentralster Lage mit großartiger Aussicht auf den Fluss. Weiters die von der Bevölkerung seit Generationen verinnerlichte Unterversorgung mit öffentlichem Verkehr in der an sich reichen Region Oberösterreich.

Wollt ihr die totale Steuerung?

Was an den Motordroschken im Vergleich zu den Pferdedroschken das Besondere war, wurde mit dem Präfix »auto-« ausgedrückt. Auto steht hier für »selbst«, denn das leblose Vehikel bewegte sich selbst, ohne lebendige Muskelkraft eines Tieres. Das ist kein Naturgesetz, sondern ein kultureller Automatismus in den vom westlichen Denken geprägten Gesellschaften. Hier verläuft technologische Entwicklung vom Ersetzen einer Muskel-Kraftquelle zum Selbstantrieb durch technologische Energieumwandlung, gefolgt vom Ersetzen der manuellen Bedienung bis zu automatisiert gesteuerten und schließlich autonomen Maschinen.
Heute behaupten einige Autoproduzenten, dass ihre selbstfahrenden Vehikel zur Marktreife entwickelt sind. Als Ziele nennt die Industrie, wie am Beginn der Entwicklung in den 1930er Jahren: Steigern von Sicherheit, Geschwindigkeit und Vermeiden von Staus. Diese können als urbane Ziele gelten und sind für viele Menschen wichtig. Dennoch sind sie recht bescheiden im Hinblick auf die Komplexität der Städte und die von Autos verursachten Probleme.
Die Entwicklungen zum Selbstfahren folgen grob drei Fragen, die sich teilweise ergänzen, sowie behindern: Wie mehr Menschen in weniger Vehikeln transportieren? Soll die Straße oder das Vehikel die Selbstfahr-Technologie aufnehmen? Soll das menschliche Fahren unterstützt oder komplett ersetzt werden durch technologische Steuerung? Die ersten beiden Fragen sind aus Industriesicht nicht so wichtig; an letzterer aber entzündet sich heftige Konkurrenz. Die diversen Entwicklungen unterscheiden zwischen Assistenz- und Automatisierungssystemen.
Längst am Laufen ist, dass konventionelle, hochpreisige Autos mit jeder Saison zunehmend mehr Selbstfahr-Technologie eingebaut bekommen: Spur halten, Selbstparken, Staufahren, Bremsen in Notfällen.
Gegen diese Richtung wird argumentiert, dass autonome Autos viel sicherer fahren als Menschen. Zunehmender Verkehr, mehr Reglementierungen und mehr Ablenkung durch Medien macht Fahren gefährlicher: Steuerung muss autonom werden.

Automatisierte Ethik

Die Vorteile eines Roboter-Autos wären schon auf den ersten Blick eindeutig: Es fährt deshalb sicherer, weil der Computer nicht ermüdet, viel schneller reagiert, sich immer an die Verkehrsregeln hält, und wenn die Karten genau genug sind und ein entsprechendes Netzwerk vorhanden ist, auch noch vorausschauend fahren kann, wie das menschlichen Sinnen unzugänglich ist.
Roboter-Autos fahren auch deshalb sicherer, wird suggeriert, weil sie in Gefahrensituationen so entscheiden können, dass der geringste Schaden entsteht. Um richtig zu reagieren, können diese Automaten vor ihren Handlungen noch allerlei Informationen über die gefährliche Situation miteinbeziehen, die Menschen in den unendlich kurzen Entscheidungszeiträumen eines Unfalls verschlossen sind. Der Roboter kann mögliche Arten von Handlungen und die verschiedenen möglichen Ergebnisse seiner Handlungen im Voraus errechnen. Unfall-Optimierung ist ein neues Forschungsgebiet, in dem die Philosophie der Ethik eine eminente Rolle spielt: Ein Auto soll unter anderem ausweichen können. Selbstredend setzt man die Priorität des Roboter-Autos so, dass erst Menschen, dann Autos auszuweichen ist. Aber autonomes Steuern wird in Problemsituationen geraten, die für Maschinen völlig neu sind. Ein alter Mann und ein Mädchen überqueren plötzlich die schmale Fahrbahn einer Brücke. Der Bremsweg ist zu kurz, ausweichen unmöglich: Wen soll das Auto überfahren oder soll es das Geländer durchbrechen und den Fahrer in den Fluss stürzen?
Roboter-Autos können unterscheiden, ob ein Radfahrer einen Helm trägt oder ob ein entgegenkommendes Auto ein Lastwagen oder ein leichtes Wägelchen ist. Ein autonomes Auto würde eher den helmtragenden, als den nicht helmtragenden Radfahrer anfahren – ersterer hat bessere Überlebenschancen. Das Unfall-Optimierungssystem des Wägelchens würde sich nicht für den Lastwagen als Crashpartner entscheiden, sondern für den Radfahrer. Oder würde es das Leben der FahrerIn riskieren, um das Leben des Unbekannten zu retten? Fußgänger und Zweiräder werden im automatisierten Verkehr der autonomen Vehikel zu einem Riesenproblem. Ihre anachronistische Risikobereitschaft werden sie mit höheren Versicherungsraten zu kompensieren haben.
Die Industrie wird es sich leicht machen, die Verantwortung an die Konsumenten abgeben und unterschiedliche Ethik-Systeme anbieten. Vorstellbar sind etwa vielleicht tierlieb vegane, achtsam buddhistische oder Ethik-Systeme nach dem Ego-Shooter-Prinzip. Eine andere Form von Willkür-Ethik wäre die Zufallsentscheidung, wozu lange rechnen – einer hat immer das Bummerl.
Diese Überlegungen, welche Ziele Priorität haben und welche unter allen Umständen zu vermeiden sind, haben große Ähnlichkeiten mit dem Konzept vom Zielalgorithmus eines autonomen, militärischen Waffensystems. Eine autonome Roboter-Waffe, »once activated, can select and engage targets without further intervention by a human operator.« Ganz wie ein Roboter-Auto autonom den Hergang eines Unfalls optimiert, indem es sein Ziel auswählt. Die Forschung zu autonomen Waffen wurde 2012 allerdings mit der »directive 3000.09« US Department of Defense, für 10 Jahre ausgesetzt.
Parallel zu automatisierten Arten der Steuerung werden Autos auch zu Medien-Plattformen entwickelt, vergleichbar mit Smart Phones, und entsprechend personalisierbar. Autos zu Hacken wird viele einsichtige Gründe haben: Vom Auffrisieren bis zum Unterbinden von lästigen Sicherheitselementen, vom banalen Diebstahl über den automatisierten Flashmob bis hin zur Verwendung als Waffe.

Sharing, Öffentlicher Raum

Autonome Autos werden nicht nur auf den Verkehrsraum, sondern den öffentlichen Raum im Allgemeinen Wirkungen haben, die weit über die Verantwortbarkeit und Möglichkeiten der Industrie hinausgehen. Diese Technologie hat das Potential, alle positiven wie negativen Wirkungen der Automobilität enorm zu steigern und zusätzlich neue zu evozieren. Die automobilarmen öffentlichen Räume, wie das »Rege Treiben am Taubenmarkt 1950« werden Vergangenheit bleiben.

Ein mögliches Szenario wäre der komplette Verzicht auf den Individualbesitz von Autos, diese wären zu mieten oder zu sharen.
Simulationen zeigen, dass so 90% der Autos und der komplette öffentliche Verkehr verschwinden würden. Das kann nicht im Sinn der Autoindustrie sein. Und man wird in der autonom-automobilen Zukunft nicht mehr von AutofahrerInnen sprechen – denn ein Führerschein wird nicht mehr nötig sein. Vollautomatisierung macht völlig neue Kundenschichten zugänglich und bei vielen Konzepten zum autonomen Fahren ist das Eliminieren des öffentlichen Verkehrs Programm. Autonome Autos kann man auch nutzen, um lästige Erledigungen aller Art zu delegieren. Eines der frühen Roboter-Autos wurde zum Pizza Abholen entwickelt – nicht zum Liefern, und wenn das Auto so schön selbstständig ist, wozu Parkplatz suchen?



Im Bundesstaat Nevada wurde schon 2012 das erste Roboter-Auto zugelassen. Dort hat man sich ein spezielles Symbol für die Nummerntafeln ausgedacht, das auf die Autonomie des Autos hinweisen soll – das Unendlichkeitssymbol.

Hat die Post City Platz für autonome Menschen?

Die Ars Electronica hilft mit, uns mit der neuen Technologie vertraut zu machen und latentes Begehren zu wecken. Die urbanistischen Ziele der Automobilindustrie sind durchaus brauchbar – aber seit den 1930er Jahren nicht erreicht worden. Für die Industrie sind heute Ziele wichtiger, die noch mehr Wachstum versprechen: Erhöhung der Kapazitäten von Verkehrs- und Parkraum durch Beschleunigen und Verdichten von Verkehr, Einsparung von Arbeitsplätzen, die automatisierte Erhebung von Marketingdaten und das Erschließen von neuen Kundengruppen. Die Zerstörung von Natur, Wirtschafts- und Gesellschaftsstrukturen wird allerdings neue Dimensionen annehmen.
Raum und Autonomie stehen in einem beklemmend engen Verhältnis: Wie kommuniziert ein solches Roboter-Vehikel mit Nicht-Robotern, wie etwa Menschen? Der eingangs besprochene Luxusschlitten hat dafür eine besondere Funktion, die am Sujetbild unsichtbar bleibt. Dort wo früher die Kurbel zum Starten des Autos angebracht wurde, befindet sich heute ein Beamer, der einen Zebrastreifen auf die Fahrbahn projiziert. Am Sujetbild wartet der sitzende Mann wohl auf die Projektion dieses Zebrastreifens und versucht die Beameroptik zu reinigen, damit er endlich weitergehen kann. Ist das nicht schön, wenn man so wohlbehütet im öffentlichen Raum unterwegs sein kann? Nein!
Sicherheit wird nur für diese speziell markierten Korridore gewährleistet sein. Der öffentliche Raum steht in Gefahr, in Sicherheit-Korridore zu zerfallen, die streunende Roboter willkürlich freigeben. An der Ars könnte man jetzt schon beginnen, mobile Schutzzonen für autonome Menschen zu entwickeln.
Viele Fragen stellen sich mensch nun, als potentiellem Ziel der Ethik eines Zielalgorithmus: Ist es nötig, eine digitale Präsenz im Verkehrsnetzwerk zu haben? Wenn ja, habe ich als Fußgänger eine höhere Sicherheit mit einer Repräsentation als Mensch, als Kinderwagen oder als 100t-Laster? Und, wenn man in der Post City der Zukunft keinen Führerschein mehr braucht, wird dann der Waffenschein gefordert werden?

Oliver Schürer ist Kurator, Editor, Autor und am Fachbereich Architekturtheorie der Technischen Universität Wien tätig.
Aktuelle Publikation: *Oliver Schürer, Automatismen und Architektur; Medien, Obsessionen, Technologien. Springer, ISBN: 978-3-99043-217-4.*

Die elektrische Kanzlerin

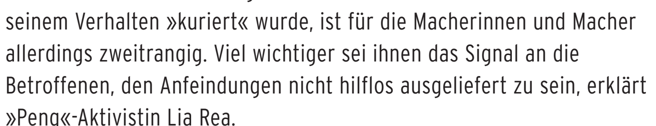
Svenna Triebler stellt un-bot-mäße Überlegungen zu sprachverarbeitender Software an.

Ich versichere hiermit an Eides statt, dass ich diesen Text persönlich und ohne Zuhilfenahme elektronischer Hilfsmittel erstelle. Abgesehen natürlich von jenem Textverarbeitungsprogramm, das mir als virtuelle Schreibmaschine dient, mich darüber hinaus dezent auf Tippfehler hinweist und mir mit seinem Thesaurus über Wortfindungsschwierigkeiten hinweghilft. Und dem Betriebssystem, auf dem dieses Programm wiederum läuft. Und selbstverständlich dem Browser, den Suchmaschinen und allem, was sonst noch so für die Onlinerecherche nötig ist. Ansonsten aber handelt es sich bei diesem Artikel um reine Handarbeit.
Man sieht: Computer nehmen der schreibenden Zunft schon lange eine Menge Arbeit ab. Der nächste Schritt, also Programme, die auch den anstrengendsten Teil übernehmen, will heißen: dieses lästige Formulieren, war also nur folgerichtig. Eine entsprechende Software zu programmieren, ist mittlerweile auch für informatikaffine Amateure nicht mehr allzu schwer: Unter Twitterern ist es vor einiger Zeit in Mode gekommen, sich automatisierte Zweitaccounts (sogenannte Bots) zuzulegen, die sich Satzbausteine aus den Posts der Originale aus Fleisch und Blut zusammensuchen und daraus neue Tweets basteln. Das Ganze erinnert ein wenig an jene dreigeteilten Bilderbücher im Kindergarten, in denen Kopf, Rumpf und Hinterteile verschiedener Tiere zu merkwürdigen Fabelwesen zusammengesetzt werden können, funktioniert aber noch ein Stückchen raffinierter: Das Programm würfelt die Versatzstücke nicht einfach zufällig durcheinander, sondern versucht anhand eines Algorithmus zu erraten, welche Kombinationen am wahrscheinlichsten sind.
Genaueres über die Funktionsweise solcher Bots lässt sich im »Merkel-Blog« der Netzautorin und Schöpferin des Twitter-Accounts »Merkel eBooks« (@merkel_ebooks), Julia Schramm, nachlesen. Da Angela Merkel nicht twittert (jedenfalls nicht offiziell; dass sie inkognito unter irgendeinem phantasievollen Pseudonym auf der Zwitscherplattform aktiv ist, lässt sich ja nicht vollständig ausschließen), dienen in diesem Fall über 400 Reden der deutschen Bundeskanzlerin als Grundlage; das Programm erstellt daraus automatisch alle 15 Minuten eine neue Kurzmitteilung.
Mit durchwachsenen Resultaten. Von Grammatik weiß so ein Bot nichts, und so erwecken die Mitteilungen der elektrischen Kanzlerin oft eher den Eindruck, als stammten sie von einem gewissen Edmund Stoiber: »Gewerkschaftstag in Paris, die Gewalt, Flucht in Los Angeles – manchmal muss jetzt klare, transparente«, heißt es dort etwa. Manches hingegen klingt sogar menschlicher als das Original: »Du, lieber Herr Sommer des temporären Rettungsschirm, die unvollendete Doha-Runde«, und anderes geradezu visionär: »Klonen, sei es bei Frauen und das gilt nicht aufgegeben.«

Derartige Software-Basteleien taugen nicht allein als Spielerei. So startete die Berliner Künstlergruppe »Peng Collective« im April dieses Jahres die Aktion »Zero Trollerance«, um in sozialen Netzwerken gegen sexistische Hasskommentare anzugehen. Deren Inhalt und Duktus sind ziemlich vorhersehbar; das vereinfachte es, mit Hilfe eines Sprachanalysetools entsprechende Trollaccounts zu identifizieren. Wer beim Herumpöbeln ertappt wurde, erhielt freundliche Nachrichten von einem von 160 eigens programmierten Twitter-Bots: zuerst einen Hinweis auf die sexistische Natur des Posts, dann Schritt für Schritt Links auf sechs Videos mit einem satirischen »Selbsthilfeprogramm«, das »auf dem Weg zu Selbstreflexion und feministischer Resozialisierung« helfen solle.
Die Aktion lief eine Woche lang; ob dadurch auch nur ein einziger Troll von seinem Verhalten »kuriert« wurde, ist für die Macherinnen und Macher allerdings zweitrangig. Viel wichtiger sei ihnen das Signal an die Betroffenen, den Anfeindungen nicht hilflos ausgeliefert zu sein, erklärt »Peng«-Aktivistin Lia Rea.



Bot, or Not? Merkelraute als Geometrieaufgabe beim Turing-Test



Noch größeren praktischen Nutzen bieten Fake-Accounts, die als Turing-Maschine programmiert sind, also mehr oder weniger überzeugend eine Kommunikation mit einer realen Person simulieren: Von Kommentarrhoe befallenen Zeitgenossen fällt in ihrer Rage oftmals nicht auf, dass sie sich stundenlang an einem Computerprogramm abarbeiten – mit dem angenehmen Nebeneffekt, dass die Trollmöpse in dieser Zeit nicht dazu kommen, echte Menschen zu belästigen.
Ein Programm zur Sprachanalyse bildete nicht nur die Grundlage für »Zero Trollerance«, sondern auch für die »Trolldrossel«, einem Experiment des Chaos-Computer-Club-Sprechers Linus Neumann und des Datenaktivisten Michael Kreil. Diese beiden nutzten eine Kopie des sich in Nerdkreisen zweifelhafter Beliebtheit erfreuenden Blogs »Fefes Blog«. Im Unterschied zum Original besaß das Duplikat »re:Fefe« eine Kommentarfunktion, welche auch eifrig genutzt wurde. Diese Datengrundlage erlaubte es, Wörtern und Sätzen eine Trollwahrscheinlichkeit zuzuordnen.
Anstatt nun mutmaßlichen Knalltüten-Content einfach auszusperren, bewirkte die eigentliche »Trolldrossel« etwas weitaus Fieseres: Je höher der Trollquotient eines Kommentars, um so größer die Wahrscheinlichkeit, dass das Programm dem mutmaßlichen Kommunikationsquerulanten ein falsches Captcha für die Freischaltung des Beitrags zuwies. Wer schon einmal mühsam einen dieser verzerrten Zahlen- oder Buchstabencodes entziffert hat, weiß, wie leicht man sich da vertippen kann, so dass die Zielgruppe offenbar keinen Verdacht schöpfte; manch einer gab selbst nach zehn vergeblichen Anläufen nicht auf, bis er endlich ein gültiges Captcha erwischte. Die Erfinder des Konzepts beschreiben die Vorteile so: »Kein Moderationsaufwand, keine Zensurvorwürfe, und ich habe die Leute maximal beschäftigt.«[1]

Sprachverarbeitende Software kann aber nicht nur dazu dienen, Inhalte aus dem Internet fernzuhalten, sondern generiert auch längst selbst welche. Während es dem Merkel-Bot und seinen Anverwandten noch an Sinn und Syntax gebricht, sind kommerzielle Schreibprogramme längst viel weiter und kommen vor allem dort zur Anwendung, wo es um die Aufarbeitung von Zahlen und Statistiken geht.
Ich muss gestehen, dass ich es sträflich versäumt habe, mir die Werke von Philip M. Parker zu Gemüte zu führen - die Auswahl fiel zu schwer: Im Angebot von Amazon finden sich über 100.000 per *print on demand* bestellbare Bücher des US-Wirtschaftswissenschaftlers. Wie man sich denken kann, hat Parker die nicht alle selbst geschrieben, sondern ebenfalls eine Software, an der er das Patent hält. Die geneigte Leserschaft möge mir verzeihen, dass ich aufgrund meiner Lesefaulheit nichts über die literarische Qualität der Werke aussagen kann, die so klanghafte Titel tragen wie »Webster's Italian to English Crossword Puzzles« oder The World Market for Coated, Impregnated, or Bleached Kraft Paper and Paperboard with over 95% by Weight of Wood Fiber Obtained by Chemical Process and over 150 G/M2 in Rolls or Sheets: A 2007 Global Trade Perspective«.
Die potentielle Kundschaft für diese Schmöker dürfte überschaubar sein, aber automatisch generierte Texte erreichen in Form von Börsen- oder Sportberichten längst ein breiteres Publikum. So nutzt beispielsweise »FussiFreunde«, das Fußballportal von Radio Hamburg, seit vier Monaten eine Anwendung, die aus den Mannschaftsaufstellungen und Ergebnissen der Kreisklasse eigenständig Artikel produziert. Wie Radio Hamburg der »Versorgerin« gegenüber erklärte, kommen diese Texte ohne Nachbearbeitung aus, dies sei zeitlich ohnehin nicht zu machen. Bei Berichten aus höheren Spielklassen sitzen allerdings noch immer Menschen an der Tastatur, die den Schreibroboter lediglich zur Unterstützung heranziehen. Wer die Probe aufs Exempel machen will, möge versuchen, herauszufinden, welche Artikel auf »FussiFreunde« menschen- oder aber maschinengemacht sind - ich für meinen Teil bin an dieser Aufgabe gescheitert.
Die journalistischen Ambitionen der Softwarebranche machen an diesem Punkt nicht halt, und Zeitungsverleger dürften die Entwicklung der kostensparenden Technologie aufmerksam beobachten. 50 Prozent der Inhalte von Tageszeitungen könnte auch der Computer schreiben, meint etwa Saim Alkan, Geschäftsführer der Berliner Firma Aexea, die ein entsprechendes Programm vertreibt. Er dürfte berufsbedingt optimistisch sein, aber vielleicht ist seine Schätzung trotzdem noch zu niedrig.
Ob nun, wie heute üblich, unter Zeitdruck stehende Redakteure oder aber die elektronischen Heinzelmännchen Agenturmeldungen und Pressemitteilungen zusammenkopieren, dürfte ohnehin kaum einen Unterschied machen. Was aber ist mit den bewertenden Textformen, die werden doch sicherlich weiter Menschensache bleiben?
Garantiert ist das nicht. Noch gilt der Stil der Schreibprogramme als hölzern, aber man könnte ja beispielsweise mal testen, was herauskommt, wenn man die Software mit den Datenbanken zur Troll-Identifizierung füttert: vermutlich eine überzeugende Simulation des Stammtischgestammels von Franz-Josef Wagner, dem Obertroll der »Bildzeitung«. Und betrachtet man etwa die deutsche Kommentarlandschaft zum Thema Griechenland, wird man feststellen, dass dazu auch nicht mehr als das Aneinanderreihen vorhersehbarer Phrasen (»Fass ohne Boden«, »Hausaufgaben machen«, etc.) nötig zu sein scheint. Mit einem Kommentar-Bot, dem man verschiedene politische Stoßrichtungen vorgeben kann, ließe sich sogar eine weitaus größere inhaltliche Bandbreite erzielen.
Und es muss ja nicht mal der Anbieter sein, der diese Richtung vorgibt. Opinion on demand könnte die Zukunft des Onlinejournalismus sein, in der die Leser selbst die gewünschte Meinung beim Textprogramm bestellen. Die so entstandenen Artikel könnte man dann wiederum durch die automatisierten Social-Media-Zweitaccounts verbreiten lassen. Wenn diese dann auch gleich die sich anschließenden Schlammschlachten übernehmen, darf die Automatisierung des Journalismus als abgeschlossen gelten.

---

[1] Ausführlich haben Neumann und Kreil ihre Versuchsanordnung auf der Web-2.0-Konferenz Re:publica 2013 beschrieben. Der Vortrag ist auf Youtube unter dem Titel »Die Trolldrossel [re:Fefe: Erkenntnisse der empirischen Trollforschung]« zu finden.

Svenna Triebler lebt in Hamburg und schreibt für die Zeitschriften Konkret und Jungle World.

Which Side Are You On?

Berthold Seliger zeigt Momentaufnahmen im Verhältnis von Folk, Song und Politik.

Vor fünfzig Jahren fand in Montgomery, Alabama, eines der würdevollsten Konzerte des letzten Jahrhunderts statt. Aktivisten der amerikanischen Civil-Rights-Bewegung hatten einen Marsch für das Wahlrecht von afroamerikanischen BürgerInnen über die Edmund Pettus Bridge von Selma nach Montgomery organisiert, der von den weißen Polizisten brutal niedergeknüppelt wurde und als »Bloody Sunday« weltweit in die Schlagzeilen geriet. Am Dienstag darauf wurde ein weiterer Marsch über die Brücke von Martin Luther King angeführt, diesmal waren aus den 600 Aktivisten des ersten Marsches 2500 geworden. Einige der Aktivisten wurden von Ku-Klux-Klan-Mitgliedern angegriffen, ein Demonstrant erlag seinen Verletzungen. Harry Belafonte, der Bürgerrechtsbewegung eng verbunden, organisierte ein »Stars for Freedom«-Konzert am Abend vor dem nächsten Marsch über die Brücke, und so traten auf einem kleinen Holzpodest – in Ermangelung einer Bühne wurden aus einem nahegelegenen Bestattungsinstitut Dutzende von Särgen herbeigeschafft – vor den Toren der Hauptstadt des Staates Mississippi neben Belafonte Stars wie Tony Bennett, Sammy Davis Jr., Nina Simone, Joan Baez, Marlon Brando, Paul Newman oder Peter, Paul and Mary auf, um Solidarität mit ihren für ihre Grundrechte kämpfenden MitbürgerInnen zu beweisen, und am nächsten Tag zogen sie zusammen mit mehr als 25 000 Demonstranten über die Brücke. Wenige Wochen später, am 4. April 1965, fand im New Yorker Majestic Theatre eine große Solidaritäts-Gala unter dem Titel »Broadway answers Selma!« statt, bei der unter anderem Stars wie Barbra Streisand, Walter Matthau, Eli Wallach, Carol Burnett oder Victor Borge auftraten; Sammy Davis Jr. führte durch den Abend. Das Lebensmotto von Harry Belafonte wurde in den 60er Jahren offensichtlich von vielen Musikern und Schauspielern geteilt: »Ich war kein Künstler, der Aktivist geworden war. Ich war ein Aktivist, der Künstler geworden war. Ich war von dem Bedürfnis getrieben, mich gegen jede Ungerechtigkeit auf jede mir mögliche Weise aufzulehnen.«
Immer wieder wurden von den Zehntausenden Demonstranten, die damit rechnen mußten, erneut vom Ku-Klux-Klan angegriffen oder von Polizisten niedergeknüppelt zu werden, Folksongs angestimmt – um sich Mut zu machen, um ihren Gefühlen und ihrem Protest, ihrer Trauer und ihrer Hoffnung Ausdruck zu verleihen; »während aller Ereignisse dieser Tage in Selma war Musik ein essentielles Element, Musik (…) mit der Kraft, die Intelligenz anzuregen und den Spirit darzustellen«, wie der Zeitzeuge Carl Benkert schreibt, der einige der von den Demonstranten angestimmten Songs aufzeichnete und davon ein Dokumentaralbum veröffentlichte.[1]
Einer der Songs, der beim Demonstrationszug über die Edmund Pettus Bridge immer wieder angestimmt wurde, ist der Song, auf den man die amerikanische Folkbewegung und das politische oder doch zumindest das engagierte Lied zurückverfolgen kann: »Which Side Are You On?«, das 1931 von Florence Reece, der Frau eines Gewerkschafters in Harlan County, Kentucky, geschrieben wurde. Die Bergleute und Minenarbeiter befanden sich in einem verzweifelten Kampf gegen die Minenbesitzer, der als *Harlan County War* in die Geschichte einging. Sheriff Blair und seine Leute, vom Bergbauunternehmen angeheuert, also auf der Seite der Besitzenden, stürmten das Haus der Familie Reece auf der Suche nach dem Gewerkschafter, der aber gewarnt worden war und sich rechtzeitig in Sicherheit bringen konnte. Florence Reece und ihre Kinder wurden vom Sheriff und seiner Bande in ihrem eigenen Haus terrorisiert. Nachdem die Männer abgezogen waren, schrieb Florence Reece, so geht die Legende, den Text *Which Side Are You On?* auf die Melodie der traditionellen Baptistenhymne *Lay the Lily Low*, die auch die Melodie der Ballade *Jack Munro* war (ein Song, der nicht nur von Bob Dylan oder Joan Baez, sondern als *Jack-A-Roe* auch von den Grateful Dead aufgeführt wurde). Einer der wichtigsten und einflußreichsten Songs der Geschichte war entstanden, ein Song, der die Kämpfe der Arbeiter, der Unterdrückten, der Bürgerrechtsbewegung über Jahrzehnte begleitete, gemeinsam mit *We Shall Overcome* ein Symbol für die Friedensbewegungen der 1960er und 1980er Jahre wurde und bis heute auf Streikpostenketten und in anderen politischen Kämpfen gesungen wird.

Which side are you on boys?
Which side are you on?

Und in der Tat ist diese einfache Frage ja eine der entscheidenden Fragen überhaupt, im Leben allgemein und in einem konkreten politischen Kampf. Auf welcher Seite stehst du? Auf der Seite der Streikbrecher und der Ausbeuter, oder auf der Seite der Arbeiter, die für ihre Rechte kämpfen? Stehst du oben, oder stehst du unten?
1967 hat Hartmut König eine deutsche Version für den Oktoberclub getextet und komponiert – das wohl bekannteste Agitationslied der Singebewegung der DDR.

Sag mir, wo du stehst,
und welchen Weg du gehst.
Zurück oder Vorwärts, du musst dich
entschließen.

1995 gab die Gruppe »Corazon« (spanisch für »Herz«) im *Kulturarbeiterverlag* eine CD namens *Scheißautoreferentialität* heraus, die mir eine der liebsten in meinem Archiv ist – vier Songs nur, in feinem Cover, das in Farbe und Gestaltung an die »Wissenschafts«-Reihe der edition suhrkamp erinnert. Das erste Lied dieser Platte ist eine aktuelle Version von »Sag mir, wo du stehst«, und natürlich kann man im Jahr 1995 nicht mehr so tun, als ob es 1967 ist. Die Band ist, wie sie sagte, »nicht am Ei(ge)nen, sondern am Anderen interessiert«. Es geht darum, »vier Jahrzehnte gesellschaftlicher Wirklichkeit zwischen Stammheim und Mauerfall zur Disposition zu stellen«, wie es seinerzeit in einer Rezension hieß. Es ging um die Frage, wie Gesellschaft in der irgendwie »Poplinken« diskutiert werden kann. In gewisser Weise ist die Corazon-Version des Liedes eine kritische und kommentierte Ausgabe des Originals. Aber natürlich: »Denken macht schön«! Und hier haben wir sie, die linke Tanzmusik, den revolutionären Tanzboden oder doch zumindest einen rebellischen Dancefloor.

Which Side Are You On? wurde einer der wichtigsten Songs der US-Folk-Bewegung, auf zig Demonstrationen und Sit-Ins gesungen von Woody Guthrie, von Pete Seeger oder von Billy Bragg. Bob Dylan zitierte den Songs in seinem mysteriös-entropisch mäandernden Song *Desolation Row*, in der vorletzten Strophe legt er den Passagieren der Titanic diese Songzeilen in den Mund. Ich bin kein Dylanologe, aber mir scheint die Interpretation gerade im politischen Kontext des Entstehungsjahres 1965 naheliegend, daß die Titanic untergeht, wenn die Passagiere (also das surreale »Welt-Theater« dieses Songs, also »die Welt«…) nicht realisieren, daß sie sich in ihrem Handeln für die *richtige* Seite entscheiden müssen. Natalie Merchant hat 2003 eine dunkle, melancholische Version des Songs aufgenommen. Vor allem aber sind die Kompositionen von Frederic Rzewski und Christian Wolff hervorzuheben. Wolff hat den Song in seinem 1974 entstandenen *String Quartet Exercises Out of Songs #3* verarbeitet, Rzewski hat ihn zu einem seiner vier *North American Ballads* für Klavier gemacht, die 1979-1980 entstanden sind. Der Pianist Paul Jacobs hatte die *North American Ballads* in Auftrag gegeben mit der Aufforderung, sie sollten »zugänglich und erkennbar amerikanisch« sein. Rzewski verstand diesen Arbeitsauftrag politisch und suchte vier Songs aus, die als Arbeiter- und Protestlieder für die Geschichte der USA von Bedeutung waren. Für Rzewski ist Musikmachen und insbesondere das Improvisieren ein explizit politischer Akt.
Rzewski schreibt über seine Begegnung mit Pete Seeger, der ihn stark beeinflußte: »Als ich in den frühen siebziger Jahren in New York lebte, lernte ich Pete Seeger kennen, der zu meinen großen Vorbildern gehörte.« Rzewski fragte Seeger um Rat, da eine Gruppe von Musikern ein »M.A.C.« (Musicians' Action Collective) gebildet hatte, andere waren an der Idee eines »songwriter's collective« interessiert. Seeger gab den Rat, sich regelmäßig zu treffen und die Lieder zu singen, die in den letzten Wochen geschrieben wurden. »Außerdem, sagte er, solltet ihr Bachs Beispiel folgen. Dabei bezog er sich auf die von Bach häufig verwendeten Melodien oder ‚Choräle', die von jedermann gesungen werden können. Seeger hielt die Beteiligung des Publikums an einem Konzert für unerläßlich.« (Rzewski, Program Notes)
Dieser Aspekt der Beteiligung ist insofern spannend, da bereits Jean-Jacques Rousseau in seinem *Brief an d'Alembert über das Schauspiel* (wir schreiben das Jahr 1758) am Theater seiner Zeit die »sich abschließenden Schauspiele« kritisiert, bei denen »eine kleine Anzahl von Leuten in einer dunklen Höhle trübselig eingesperrt ist, furchtsam und unbewegt in Schweigen und Untätigkeit verharrend«. Rousseau kritisiert also Trennung (die Schauspieler *oben* auf der Bühne, das Publikum *unten*) und Passivität als die »antisozialen Züge der repräsentativen Bühne« (Rancière), und er stellt dieser Veranstaltung passiven Konsums, wie wir heute sagen würden, ausdrücklich das *Fest* entgegen, an dem alle teilnehmen, bei dem alle Schauspieler werden und die Emotionen einander mitteilen. Rousseau fordert ein Miteinander im Geist der Gleichheit, das gemeinsame Feiern eines großen Festes und gemeinsamer Emotionen.

Teil II folgt in der Versorgerin #108 – wer nicht solange warten will, kann den gesamten Artikel bereits jetzt unter *http://versorgerin.stwst.at/autorin/berthold-seliger* nachlesen. Am Ende des Textes findet sich dort auch ein Link zu einer vom Autor zusammengestellten Spotify-Playlist zum Artikel.

Berthold Seliger leitet seit über 27 Jahren eine Konzertagentur und schreibt regelmäßig Beiträge u.a. für Konkret, Jungle World und Berliner Zeitung, sowie auf seinem blog unter http://www.bseliger.de/. *Mittlerweile sind von ihm zwei Bücher in der Edition Tiamat erschienen: »Das Geschäft mit der Musik« (2013) und »I Have A Stream - Für die Abschaffung des gebührenfinanzierten Staatsfernsehens« (2015).*

Freedom Songs: Selma, Alabama
A Documentary Recording by Carl Benkert
Folkways Records FH 5594

Vogelfrei – Roma in Europa

Luis Liendo Espinoza über Polizeigewalt gegen Roma in Europa.

Polizeigewalt gegen Roma ist endemisch in Europa. In den letzten Jahrzehnten seit dem Zusammenbruch des Ostblocks wurden wohl zehntausende Roma Opfer von Polizeigewalt. In vielen Teilen Europas scheinen Roma regelrecht als Vogelfreie zu leben, denen grundlegende Rechte versagt werden. Anders sind die Verhältnisse, mit denen die Opfer von Polizeigewalt konfrontiert sind, nicht seriös zu beschreiben. Die Hungarian Civil Liberties Union (TASZ) beschreibt in Videodokumentationen (2010/2011) die Situation von Roma im Bezirk Borsod und Heves in Ungarn. Die Video-Dokumentationen zeigen willkürliche Strafen, Schikanen, Drohungen und Gewalt, selbst Kinder werden angegriffen und schwer verletzt. Nach 7-monatigen Untersuchungen vor Ort hält TASZ fest:

»Wir haben zahlreiche Beschwerden aufgrund von Polizeiübergriffen während dieser Dauer erhalten. In manchen Städten missbrauchen Polizeibeamte täglich die Amtsgewalt; Roma werden allein aufgrund ihrer Herkunft Ziel von Personalkontrollen und Strafen. Vielfach mündet ihr [der Polizeibeamten] Verhalten in Gewalt.«

Praktisch alle fundierten Berichte, welche die Situation von Roma in den Krisengebieten in Osteuropa bzw. im Mittelmeerraum eingehender beschreiben, kommen zum Schluss, dass Polizeigewalt gegen Roma allgegenwärtig ist. Die massive Verbreitung dieser Gewalt und die damit verkettete Weigerung der Verwaltungs- und Justizbehörden, dagegen effektiv vorzugehen, zwingen zum Schluss, dass Roma in bestimmten Kommunen und Regionen nicht bloß Opfer von schweren einzelnen Polizeiübergriffen sind, sondern ungeachtet der formellen Gesetzeslage und verfassungsrechtlich garantierten Rechte, de facto eine entrechtete Klasse von Menschen innerhalb Europas darstellen.

Neben einer schier unübersehbaren Menge an Übergriffen durch einzelne Polizisten, sind besonders Attacken durch Gruppen von Polizisten bzw. Angehörigen von Sicherheitsbehörden bezeichnend für die Situation allgemeiner Rechtlosigkeit. Hier wird offenbar, dass diese Gewalt nicht allein das Produkt isolierter rassistischer Polizeibeamter ist, sondern von Teilen der Polizei getragen und als originärer Teil des Dienstes verstanden wird. Zu diesen Erscheinungen kollektiver Gewalt zählen u.a.

- willkürliche Festnahmen (Entführungen) von Roma durch die Polizei (zum Teil mit Lösegeldforderung)
- die stunden- oder tagelange Misshandlung von Roma auf Polizeistationen
- willkürliche brutale Angriffe auf Gruppen von Roma in der Öffentlichkeit
- brutale Polizeiüberfälle auf Roma-Siedlungen
- Vertreibungen von Roma aus deren Siedlungen und Massenabschiebungen

Seit dem Fall des Ostblocks werden Roma in Europa gezielt von Polizei und Angehörigen der Sicherheitsbehörden in ihren Häusern und Unterkünften brutal angegriffen. Der Angriff durch die Polizei im eigenen Heim, die Überfälle mitten in der Nacht, die Schläge auf Familienangehörige, welche sich zum Teil noch in den Betten befinden, sind für viele Roma eine schwere traumatische Erfahrung. Der Diebstahl des Eigentums, die mutwillige Zerstörung der Einrichtungen und Unterkünfte verblassen oft neben der offenen Gewalt, welche gegen Roma entfesselt wird. Die Berichte solcher Razzien geben einen klaren Eindruck davon, wie weit in Teilen Europas jeglicher Schutz der Menschenrechte zusammengebrochen ist. Besonders brutal verlief ein Überfall im September 2006 in Apalina (Rumänien). Dort wagten es Roma im Verlauf einer größeren Polizeiaktion, Widerstand gegen die ausufernde Polizeigewalt zu leisten. Das Resultat waren 36 verletzte Roma, darunter 17 Frauen und 5 Kinder. Die Polizei setzte dabei Tränengas, Tränengasgranaten, Knüppel, Plastikmunition und Schusswaffen ein. Einem Roma, der sich schützend über seinen Neffen im Kleinkindalter und seine schwangere Tochter gebeugt hatte, wurden 17 Plastikgeschosse chirurgisch aus seinem Rücken entfernt.

Während in vielen Staaten Osteuropas die Polizei gegenüber Roma keinerlei Hemmungen mehr zeigt, scheinen größere Polizeiaktionen in Westeuropa vergleichsweise weniger gewalttätig zu sein. Hier herrschen *bloß* systematisch entwürdigende Behandlung, Zerstörung und Enteignung des Eigentums vor. Die Vertreibungsaktionen laufen alle nach einem ähnlichen Schema ab: Die Roma werden – meist ohne Vorwarnung – aufgefordert, ihre Unterkünfte zu verlassen. Vielfach wird ihnen keine oder ungenügend Zeit geboten, ihr Eigentum zu retten, oft werden Unterkünfte mitsamt Möbeln, Kleidung und persönlichen Wertgegenständen kurzerhand von Bulldozern niedergewalzt. Viele der betroffenen Roma werden obdachlos, oft sind ganze Familien gezwungen, auf der Straße zu leben. In anderen Fällen werden Roma leerstehende Gebäude oder Grund weit außerhalb der Stadt angeboten. In der Regel haben diese alternativen Unterkünfte keine Verkehrsanbindung, keine adäquaten sanitären Einrichtungen oder Heizung. In mehreren dokumentierten Fällen wurden Roma auch neben Müllhalden oder aufgelassenen chemischen Industrieanlagen untergebracht.

Die dokumentierten, haarsträubenden Fälle von Polizeigewalt gegen Roma im Rahmen von Razzien und Vertreibungen stellen offensichtlich nur einen Teil der tatsächlichen Übergriffe dar. Zieht man auch die Masse der Polizeiübergriffe durch einzelne Polizisten, Fälle von Folter und tägliche Schikane in Betracht, ergibt sich ein Muster einer umfassenden und radikalen Entrechtung einer Minderheit in Europa.

Der Blog *Verfolgung der Roma in Europa* widmet sich der Diskussion und Dokumentation der Situation der Roma in Europa. Obwohl relativ gut dokumentiert, ist die tatsächlichen Dimension der Repression und Gewalt gegen Roma in Europa der Öffentlichkeit kaum bekannt. Es ist ein Kapitel europäischer Geschichte, das es noch zu schreiben gilt. Basierend auf Berichten und Meldungen von NGOs und Medien komme ich zum Schluss, dass die Situation der Roma in Europa mit Begriffen wie Diskriminierung, Übergriff oder Ausgrenzung nicht adäquat beschrieben ist. Roma in Europa werden nicht allein in bestimmten sozialen Bereichen benachteiligt, sondern systematisch isoliert, degradiert und entrechtet. So werden sie vogelfrei und zum Ziel von Gewalt durch zivile und legale Akteure. Der entsprechende Begriff lautet: Verfolgung.

http://www.truefaceofeurope.blogspot.co.at/

Luis Liendo Espinoza ist freier Autor und lebt in Wien. Eine von ihm zusammengestellte Dokumentation pogromartiger Ausschreitungen gegen Roma in Europa zwischen 1990 und 2014 ist unter http://versorgerin.stwst.at/autorin/luis-liendo-espinoza *zu finden.*

Mad Max, Fury Road

Felix Riedl über »Die Geschichte vom Ende der Geschichte vom Ende der Geschichte«.

»Der Mensch unserer Gesellschaft ist ideologisch obdachlos.« (Siegfried Kracauer, Theorie des Films: 375)

Die meisten Rezensionen zu »Mad Max – Fury Road« überschlugen sich in manischer Begeisterung über den filmtechnologischen Fortschritt, die feministischen Inhalte und, obwohl Miller seinen Film kaum dystopischer hätte zeichnen können, sieht das Filmportal »Timeout« in den Ruinen einer von Sand und Wind und Menschen mit Rumpfbewusstsein zersägten Welt sogar das Morgengrauen einer neuen Zivilisation heraufziehen. Diese Rezeption wird selbst zum Problem, das der Film kritisiert: Die Unfähigkeit des Menschen, jenen schönen Morgen zu erreichen, dessen Mittag nicht blutig ist, wie Hegel die letzte Häutung des Geistes zu einem wirklich freien besingt.

Mad Max hat das vermeintliche »Ende der Geschichte« – den Untergang der UDSSR – überdauert. 1980, inmitten des Kalten Krieges geboren, entlarvt seine späte Wiederkehr die Lüge von dessen Ende. Mad Max, das bedeutete stets Gesellschaft nach dem Atomkrieg denken: als postmoderne Anhäufung von fragmentierten Kulturgütern, als Environment aus Trümmern, in dem sich nicht sterben und nicht leben lässt. Wie Kinder von Atompilzen durchtanzen monströse Tornados die Wüste, wo es regnet, zerstört giftiger Schlamm noch den letzten Baum, Menschen auf Stelzen wühlen nach letztem essbarem Leben. Nach dem Tod der Natur werden die Menschen sich selbst endgültig zum Naturzwang. Die Reste von Zivilisation sind deren Gegenteil, beschädigt, krank, durstig, unfrei. Gesellschaft geht in Rackets über, die um die letzten Rohstoffe kämpfen. In »Mad Max – Beyond Thunder Dome« wurde die Abhängigkeit vom Öl durch die Nutzung von Schweinegülle gebrochen. Das gesellschaftliche Prinzip aber blieben Sklaverei und das Opfer, als Spektakel des »Thunder Dome« inszeniert: »Zwei gehen rein, einer kommt raus«. In »Fury Road« wird der Film selbst zum »Thunder Dome«, zwei fahren aus, eine kommt heim, an den Gittern steht das Kinopublikum.

Der Tod Gottes

»In the vacuum left by the disappearance of any principle, the hellish spectacle of swinging post-humans and steampunked vehicles fill our gaze with awe and an uncomfortable feeling of familiarity.« (Celluloid Liberation Front)

Miller dokumentiert den Tod Gottes. Seine Entzauberung der Welt geschieht erstaunlicherweise nicht durch das rationale Anerkennen der Realität aus Durst und Rost, die jeder Hoffnung beraubt und eher in den Wahnsinn als in die Vernunft treibt. Sondern sie vollzieht sich durch die Verwandlung von Anbetung in wechselseitige Liebe. Nux wird von der rothaarigen Schönheit bekehrt, die sich zu ihm herab begibt, um ihn aus seinem religiösen Elend zu erlösen. Gleichwohl ist sie es, die dann den vormals verzweifelt gesuchten Märtyrertod bringt. Das ist implizit eine Kritik des bürgerlichen Egoismus, der als vollends aufgeklärter einen Anti-Märtyrerkult hervorgebracht hat. Wo man weder an »Valhalla« noch an die Liebe mehr glauben kann, wo Aufklärung ihre eigenen Werte als Mythos abgeschafft hat, gilt als wahnsinnig, wer überhaupt noch für die Freiheit Anderer sein Leben riskiert. Kein Unterschied wird mehr gezogen zwischen denen, die am D-Day in einer Mischung aus Erbrochenem, Blut und Wasser ertranken, denen, die in kurdischen Städten gegen den IS ihr Leben einsetzen und den djihadistischen Selbstmordattentätern selbst. Äquidistante Kälte richtet sich als subjektive Rationalität der atomisierten Individuen auf gesellschaftlicher Ebene irrational gegen deren objektiv rationale Interessen. Miller hingegen differenziert den »beautiful death« des »warboy« Nux in schalen Fanatismus und Liebe aus.



Angewandter Kubismus: Kriegsschiff in »Dazzle camouflage« (E. Wadsworth)

Zoologie der Dinge – Hybriden und Masken

»Mad Max – Fury Road« zieht seinen Reiz nicht aus dem spartanischen Plot, sondern aus grotesk überfrachteten Bildern, seiner Symbolisierungsgewalt. Kunst und Krieg sind selten trennbar. Die Kubisten übten ihr Handwerk der Auflösung der Form an der Entwicklung von Tarnmustern für Militärfahrzeuge. George Grosz zeichnete die Vielfalt der Verstümmelungsmöglichkeiten, Wesen, die den Knochenmühlen mit absurden Prothesen und Masken entstiegen. Auch Millers überaus kreative Künstlerkrieger entspringen einer Realität der Toyota-Kriege, die im Film nur untertrieben werden kann. In Sierra Leone und Liberia fanden Kindersoldaten, Jugendkultur, Drogen und blutige Rituale zu drastischsten Stilblüten des Grauens zusammen.
Miller belebte alle Requisiten in »Fury Road« detailgetreu mit Geschichte. Der metaphysische Rest von Leben, der den Dingen noch als Waren anhaftet, verwandelt sie hier in mythologische Fabelwesen. Das generiert eine animistische Welt aus Hybriden, in der Fahrzeuge mit ihren Menschen und diese mit ihren Masken und Prothesen verwachsen. Wie auch die modernen bionischen Militärfahrzeuge alle nach Tieren benannt werden, kreiert Miller eine Zoologie, in deren Adern Öl zirkuliert: Motorradhyänen, Igel aus Rost, Kriegselefanten von Monstertrucks. Eines der gelungensten Bilder Millers ist die rollende Propagandamaschine. Sie liefert den Sound zum Krieg, der Gitarrensklave schwingt vor einer Mauer aus Lautsprechern zum War-Metal an seinen Gummiseilen herum in jenem Doppelspiel aus Freiheit und Disziplinierung, in dem Kulturindustrie die Geschmäcker ihrer Kunden elastisch, aber um so unerbittlicher an sich bindet. Ewig grinsen die Masken aus ihren Autos und ewig stampft die Metal-Maschine. Für den fahrenden Altar und Thron »Giga-Horse« wurden zwei Cadillacs übereinander geschweißt, weil, wie der Kommentar der Regie verrät, ein Mann, der schon alles hat, sich nur noch dadurch beweisen kann, dass er zwei von allem hat. Hier fährt der leibhaftige amerikanische Traum der 60er herum, als Wohlstand nicht den Wunsch weckte, endlich Philosophie zu studieren, sondern erst einen Fernseher, dann zwei, erst ein Auto und dann zwei und schließlich einen Atombunker im Garten zu haben. Merkwürdigster und mächtigster der Hybriden: das unverwüstliche, in samtigem Schwarz gehaltene »War-Rig«. Sein Bauch versteckt Menschen, speichert Öl, aus einem Hahn quillt die vom Kinopublikum natürlich mit Ekel kommentierte Muttermilch. Zu erkennen, dass dieser schnaubende Drache wie Jim Knopfs *Lokomotive Emma* mütterliche Attribute trage, sagt noch nichts. Die Zerstörung des »War-Rig« symbolisiert die gewaltsame Ablösung von der überflüssig gewordenen Mutter, sie erlaubt an die Stelle des gleichsam zerstörten Vaters zu treten. Auf dem »Gigahorse« fährt Furiosa, die Amputierte, Kastrierte, Beschädigte, schließlich zur Hebebühne, die sie zum Thron emporhebt. Zerstörung, Internalisierung und Autonomie sind eins. Das aber ist ein recht dürrer Plot, der der Ikonographie nicht gerecht wird. Symbolisierung geht immer über das Symbolisierte hinaus und würde Kunst etwas sagen, was sich anders sagen ließe, wäre sie keine Kunst.

Furioser Feminismus?

»One Man, one Bullett.« (Alte Frau, Fury Road)

Der Feminismus, der »Fury Road« unterstellt wird, ist für die Mad-Max-Reihe weder neu noch ungebrochen. Miller hatte schon eine Öl-Oase von selbstbewussten Frauen mitregieren lassen, der Song »We don't need another Hero« der Barbarenkönigin »Aunty Entity« (Tina Turner) trug spöttisch den dritten Teil. Ob Frauen, Sklaven, Öl, Schweinedung oder Wasser, stets entbrennt um die Rohstoffe Krieg, unabhängig davon, ob eine Frau oder ein Mann, ob Polizei, Christen, Punks, Kinder, Gottkönige oder Barbarenköniginnen gerade die Geschichte verwalten. In die doch eher hilflose und suizidale »Emanzipation« der ewigen Flucht – die erst mit dem Eingreifen Mad Max' gewendet wird – mischt sich Ökofeminismus, den Miller womöglich intendiert. Männer hätten die Welt zerstört, weise Frauen hingegen retten in ihren Täschchen Heilkräutchen, mit ihrer eher hilflosen Parole »one man, one bullett« ist Hegels schöner Morgen gewiss nicht gemeint. An der mütterlich sanften »Imperatorin Furiosa« zensiert Miller, was sie anderen antun musste, um in ihre Position zu gelangen. Mad Max als sprichwörtlich atomisiertes und über die Filmteile hinweg immer stärker beschädigtes Individuum bleibt unversöhnt und desintegriert. Er flieht vorsorglich vor der heraufziehenden neuen Herrschaft der Frauen, die er mit einzurichten half. Den besten Kommentar dazu lieferte die Cellulloid Liberation Front: »If a matriarchal society will be, it will be one resting on the same structure of the former patriarchal one. The Charlize Theron character, widely praised as some sort of feminist heroine, is nothing but the phallic and monodimensional pretender to the throne, a sort of Hilary Clinton on wheels. [...] There are no popular causes to fight for, no common interests to be defended; it's a bloodthirsty race against enlightenment and order of any kind.«

Das Fundament dieses Filmes ist nicht »Action«, sondern Eintönigkeit, die in Trauer über das ewig verlorene Glücksspiel der Menschen aufgeht.
Mad Max räsoniert an einer Stelle Futter für filmoptimistische Psychoanalyse: »You know, hope is a mistake. If you can't fix, what's broken, you'll go insane.« Miller ist Realist genug, keine »desaster therapy« anzubieten, an dessen Ende zum »tough baby« erkaltete Helden, die wiederhergestellte Kleinfamilie oder der durch Schocks von seinen unpraktischen Neurosen Geheilte triumphieren. Könnte man die zerbrochene Welt reparieren, wäre Hoffnung kein Fehler. Man kann es nicht und daher bleibt Mad Max der an seiner Geschichte wahnsinnig Gewordene.
Kritische Theorie hat für dieses Problem, wie sich nach dem Weltuntergang und in der ewigen Wiederholung des Immergleichen noch leben lasse, einen eigenen Ausweg gezeigt: Das Trotzdem-Machen aus einer über die eigene Schwäche aufgeklärten Hoffnung heraus. In diesem ewigen Rennen für die Aufklärung bleibt sich die Maske abzufeilen der erste, der Angriff auf den Tyrannen der zweite und der Rückzug von der jubelnden Masse nach dem gelungenen Umsturz der dritte Akt, wenn Herrschaft wieder nur durch Herrschaft ersetzt wird.

Felix Riedel ist Ethnologe. Er forscht über ghanaische Filme und Hexenjagden, arbeitet ehrenamtlich in der »Psychotronischen Lounge« des Traumakino Marburg. Auf seinem Blog »Nichtidentisches« hat er mehrere Dutzend Filmanalysen festgehalten.

Fritz Lang als Täterschützer

Paulette Gensler erinnert an den Bürger in der Regie.

Nicht nur in der linken Szene ist der Vorwurf des *Übergriffs* und vor allem auch die Diffamierung als *Täterschützer* mit erheblichen persönlichen Konsequenzen verbunden. Die vermeintlichen oder reellen Vergehen, auf die sich das Strafbedürfnis stürzt, sind hierbei meist im Bereich des Sexuellen verortet und begründen sich über den Opferschutz. Auch in den Berliner U-Bahnen fragen seit Jahren Plakate der allgemeinen Opferinitiative *Weißer Ring*: *»Wenn alle den Täter jagen, wer bleibt dann eigentlich beim Opfer?«* Nun kann man sich jedoch fragen, wieso der Idee einer *Jagd* nach dem Täter gerade nicht widersprochen wird. Angedeutet wird hier schon, dass es eben nicht nur die Polizei ist, welche nach dem *vermeintlichen* Täter oder dem *Beschuldigten fahndet*, sondern zunehmend auch andere Personen aus dem Umfeld der betroffenen Person sich um die Angelegenheit zu »kümmern« gedenken. Tatsächlich bleibt unter diesen Umständen das Opfer allein.

Dagegen sei hier zweier Stücke erinnert: Vor nunmehr 85 Jahren begann Fritz Lang in Berlin die Dreharbeiten zu seinem Film *»M – Eine Stadt sucht einen Mörder«*, welcher 1931 uraufgeführt wurde. Fünf Jahre später – Lang hatte Deutschland fluchtartig verlassen, nachdem ihm, der nach nationalsozialistischer Gesinnung als »Halbjude« galt, Goebbels die Leitung des deutschen Films angeboten hatte – schaffte er nach der Emigration in die USA 1936 mit dem Film *»Fury«* seinen Einstieg in Hollywood.

Beide Filme haben die Selbstjustiz infolge von Sexualverbrechen zum Grundthema und können wohl mit Fug und Recht als die besten Arbeiten des Regisseurs betrachtet werden. Fritz Lang war sich sympathischerweise der beschränkten Wirkung seiner Werke durchaus bewusst: *»Wenn ich einen Film über das Lynchen drehe, kann ich nicht erwarten, dass das Lynchen aufhört. Ich kann nur meinen Finger draufhalten. Sonst sollte ich Politiker werden.«*[1]

Lang, der in den USA in engem Kontakt mit Eisner, Brecht und Adorno stand und arbeitete, war als Pionier des Films zeit seines Schaffens ständigen Reibungen und Konflikten mit den Produzenten und Zensurbehörden ausgesetzt. Er galt als absoluter Perfektionist, der mit jedem Detail experimentierte. Sehr heruntergebrochen kann man sagen, dass die Vorwürfe gegenüber seinen Vorhaben stets lauteten, dass sie entweder zu kritisch und subversiv oder in der Umsetzung schlicht zu aufwendig und teuer seien. So sehr er sich in vielen Dingen beugen musste, kann man ihm durchaus zugutehalten, dass er sich wenigstens immer wieder aufs Neue von außen zwingen ließ, anstatt selbst die Anforderungen des Marktes zu verinnerlichen und abzuspulen. Am Ende seines Lebens jedoch stellte auch er resigniert fest: *»Heute nenne ich den Film eine Industrie. Und er hätte Kunst sein können. Man hat eine Industrie draus gemacht. Man hat die Kunst getötet.«*(S. 121)

Der Film *M* ist wohl als bedeutendster persönlicher und künstlerischer Wendepunkt im Leben des Regisseurs zu betrachten. Er, der sich mit der Schöpfung zweier Lieblingsfilme Hitlers (*Nibelungen* und *Metropolis*) die Einladung Goebbels durchaus selbst eingebrockt hatte, entfremdete sich zunehmend von seiner Noch-Ehefrau und Drehbuchautorin *Thea von Harbou*, welche sich nun wiederum wesentlich offener zu ihrer Sympathie für den Nationalsozialismus bekannte. Fritz Lang distanzierte sich später zwar sehr deutlich von den Filmen, jedoch nie von seiner Verantwortung für jene: *»Die Hauptthese war von Frau von Harbou, aber ich bin wenigstens zu fünfzig Prozent verantwortlich, weil ich den Film gemacht habe. Ich war damals nicht so politisch bewußt.«*(S. 55) Seine politische Mündigkeit entwickelte er während der Arbeiten an *M* – seinem ersten Tonfilm.

Zunächst skeptisch dem neuen Medium gegenüber, setzte er mit seinem Debüt *M* gleich einen Meilenstein in dem Genre und sollte nie wieder zum Stummfilm zurückkehren. Der radikale Verzicht auf Filmmusik und naturalistische Hintergrundgeräusche verweist auf seine Abkehr von den vormaligen Phantasmen und Ornamenten sowie auf die Hinwendung zu einem Realismus, der zwar von der Neuen Sachlichkeit beeinflusst war, ihr aber glücklicherweise nie komplett entsprach. Vor allem die spät- beziehungsweise nachexpressionistischen Züge ließen *M* und später *Fury* zu richtungsweisenden Vorläufern des *film noir* avancieren.

Die späteren Werke Fritz Langs fundierten auf einer ausgeprägten Recherche der Faktenlage seines Gegenstands. Dies verleitete zahlreiche Kritiker, seine Arbeiten als Filmreportagen zu klassifizieren. Dabei unterschlagen sie jedoch den maßgeblichen Abhub von den reinen Fakten. Sein eigener Anspruch bestand darin, *»über die Aufgabe der künstlerischen Reproduktion von Geschehnissen hinaus(zu)wachsen.«*(S.69) In diesem Sinne ist die Darstellung seiner Filme immer auch Verurteilung der Realität. Man könnte es als engagierte Kunst betrachten, die auf Parolen verzichtet und ihre didaktische Wirkung über ihre negativen Momente entfaltet. Ein Großteil der Wahrheit beider Filme ist sogar eher in dem Nichterlaubten und -verwirklichten zu finden, wie auch in dem, was in Neuauflagen verändert wurde.

Die Handlung von *M* dreht sich um die Taten eines pädophilen Serienmörders und deren Auswirkungen auf die restliche Großstadt. Nach dem neunten Mord beginnt sich die Großfahndung der Polizei, welche durch Razzien zunehmend die illegalen Geschäfte des kriminellen Milieus stört, um eine gleichzeitige Hetzjagd durch die Ringervereine zu erweitern. Beide stehen hierbei unter dem Druck der öffentlichen Meinung. Die Gerüchte verbreiten sich in rasanter Geschwindigkeit und lassen sich nicht mehr kontrollieren, sodass der Mob wahllos Unschuldige auf der Straße angreift. Der Druck der Polizei überträgt sich auf die Kriminellen und in eindrucksvollen Parallelmontagen werden die Bemühungen der beiden scheinbaren Antagonisten in Szene gesetzt. Das Milieu stellt sich endlich als effizienter heraus, fasst den Gesuchten und beschließt in einem absurden Schauprozess seinen Tod. Sein schnell eingesetzter Zwangsverteidiger, der zudem massiv betrunken ist, fordert in seinem Plädoyer, *»dass diesem Menschen der Schutz des Gesetzes zuteilt wird, auf den auch der Verbrecher Anspruch hat!«* Gegen das Rache- und Strafbedürfnis der restlichen Delinquenten im Tribunal kommt er jedoch nicht an. Durch den Beschluss seines Todes verzichten sie gleichzeitig auf die ausgelobte Belohnung von stattlichen 10.000 Reichsmark und beweisen somit, dass sie die rein ökonomische Motivation längst verlassen haben. Der Mord kann aber von der im letzten Moment anrückenden Polizei verhindert werden.

Wie drastisch die Konzeption des Filmes war, zeigt sich in dem US-amerikanischen Remake 1951 durch Joseph Losey. Lang selbst hatte

eine Neuverfilmung seines eigenen Werkes strikt abgelehnt. In dem langschen *M* wurde der sexuelle Missbrauch der Kinder nicht ausdrücklich genannt, aber definitiv impliziert; in der Ausführung Loseys hingegen wurde ganz explizit darauf verwiesen, dass ein Missbrauch durch den Serienmörder *nicht* stattgefunden habe. Zusätzlich führte Losey einen Psychologen in das Ermittlerteam ein, der eine genauere Deutung des Täters ermöglichen sollte, da Langs Verfilmung mehrmals vorgeworfen wurde, ein zu ungenaues Bild des Mörders zu zeichnen. Die Pathologie des langschen Täters schildert dieser nur selbst in seinem eigenen Plädoyer, das er direkt an das Publikum des Films richtet. In seiner Bitte um Gnade trägt er die eindringliche Schilderung seiner Determiniertheit vor, die den ganzen Film in dem schiefen Leitmotiv des von dem Mörder schlecht gepfiffenen Stückes *»In der Halle des Bergkönigs«* aus Griegs *Peer Gynt Suite Nr. 1, Op.46* anklingt. Was den Film über als Erkennungszeichen des Täters dient, deutete schon auf sein Ende im Tribunal. Der bewusste Einsatz von Klischees führt diese beständig selbst wieder ad absurdum. Die Verbrecher beispielsweise werden als Klein- und Spießbürger inszeniert und romantisiert, um sie später fallen- beziehungsweise auf den Täter loszulassen und somit die Aufhebung der Grenze zwischen Delinquenz und Legalität nachzuzeichnen, auf welcher die Vergehen des Mobs beruhen. Die zeitgenössische Presse erkannte in dem Film entweder eine Verharmlosung des Täters oder aber ein Plädoyer für die Todesstrafe. Dabei verwechseln beide Ansätze den Unterschied von Stoff und Aussage. Als Urteile laufen sie somit grundsätzlich fehl, denn der Film wirkt gerade durch seinen Verzicht auf jegliche Tendenz und durch sein Herausstellen des kategorialen Widerspruchs, mit dem das Dilemma behaftet ist. Der Täter wird erst zum Opfer durch die Täterjagd des Volksmobs, bleibt dabei aber stets Täter.

Seine Vergehen, die nie auf der Leinwand präsent sind, werden indirekt sehr wirkungsvoll in Szene gesetzt. Inwieweit aber irgendwelche Faktoren seine tatsächliche Schuld mindern, wird im Film keineswegs erwähnt, da sie eine Sphäre bilden, die den Film gar nichts angeht. Zu diesem Zweck ließ Lang nach der Premiere auch die staatliche Gerichtsverhandlung und das Todesurteil als Schlussszene streichen. Seine Recherchen verwiesen ihn auf *»eine fast gesetzmäßig sich wiederholende Erscheinung der Begleitumstände, wie die entsetzliche Angstpsychose der Bevölkerung, (...) Denunziationen, in denen sich der Haß und die ganze Eifersucht, (...) zu entladen scheinen.«*(S.68f)

Auf diesen *Begleitumständen* liegt der Fokus der Arbeit Langs. Der ohnmächtige, nicht aufgehobene Widerspruch bleibt schon durch die zwei fatalistischen Schlusssätze der Mutter eines Opfers erhalten: *»Davon werden unsre Kinder och nich wieder lebendig. Man muss halt besser uffpassen uff de Kleenen.«* Wie dies geschehen möge, bleibt dabei unbeantwortet und überlässt die Zuschauer ihrer eigenen Ambivalenz. Indem die Moral der Geschichte in dieser entleerten Phrasenhaftigkeit verkündet wird, zwingt das Werk zu einer Reflexion, die dem Begriff der Moral erst wirklich entsprechen könnte. An diesem Punkt muss sie jedoch nicht mehr als Moral auftreten und kann sich somit dem repressiven Moment derselben verweigern.

Der ursprüngliche Titel *»Mörder unter uns«*, der die Deutung als Singular sowie als Plural zulässt, musste fallen gelassen werden.

Der Inhalt von *Fury* stellt sich zumindest in der realisierten Fassung etwas anders dar. Aufgrund einer Verwechslung wird Joe Wilson bei der Durchreise in einer Kleinstadt für einen Kindesentführer gehalten und verhaftet. Obwohl seine Schuld zu jeder Zeit sehr fragwürdig erscheint, formiert sich ein Mob, der, nachdem es ihm nicht gelang in das Gefängnis einzudringen, dieses kurzerhand niederbrennt. Joe jedoch konnte entkommen und bereitet sich auf seine (juristische) Rache vor, da seine Unschuld durch das Ergreifen der wahren Täter mittlerweile bewiesen ist. In *Fury* wird das Opfer also zum »Täter« durch den Lynchmob, obwohl oder gerade, weil es unschuldig ist. Das versöhnliche Ende des Filmes inklusive Kussszene wurde Fritz Lang aufgezwungen und er selbst verabscheute diesen Ausgang. Jedoch muss man bedenken, dass seine ursprüngliche Konzeption sehr anders gefasst war.


Ein Täter vor Gittern – Szene aus »M«

Geplant hatte er als Ziel des Mobs eigentlich einen schwarzen Anwalt, der tatsächlich eine weiße Frau vergewaltigt hat. In all diesen Belangen musste sich Lang seinen Produzenten beugen, die Protagonisten verlangten jemanden, mit dem sich das anvisierte Publikum würde identifizieren können und der deshalb weiß, Arbeiter und vor allem unschuldig sein müsse. Ein späterer Film eines anderen Regisseurs »To Kill a Mockingbird« aus dem Jahre 1962 griff die Thematik wieder auf und wählte einen schwarzen Beschuldigten. Doch auch dieser blieb mit der Aura der Unschuld geweiht. Keineswegs hat Lang aber die sozialen Implikationen des Mythos des schwarzen Vergewaltigers missverstanden, wie es teilweise behauptet wird, sondern er wusste, dass er an der pathischen Projektion mit einem Film nicht wird rütteln können, da sie auch von sachlichen Argumenten kaum ansprechbar ist.[2] Selbst die absolut vorbildlich stumpfe Darstellung des Triebtäters in *M* erfolgte nicht aus Ignoranz, sondern erfüllt eine klare Funktion im Werk. Die tief gehende Solidarität erwächst in beiden filmischen Konzeptionen des Täterschutzes *gerade* aus dem Klischeehaften und Stereotypen der Täter sowie aus ihrer *tatsächlichen* Schuld. Rechtliche Solidarität gilt also selbst oder gerade dem scheinbar Schlimmsten der jeweiligen Vorstellungen und das als gerechtfertigt angesehene Lynchen steht somit zur Verurteilung. Jegliche Spezifizierung – also eine Delegitimierung der Selbstjustiz durch die Unschuld des vermeintlichen Täters – steht diesem kategorischen Einspruch massiv entgegen, weshalb *Fury* in seiner umgestalteten Form sehr an Kraft verlor.

Die hier von Lang inszenierte Masse unterliegt in den beiden späteren Filmen einer wesentlich weiter entwickelten und verfeinerten Betrachtung als jener gesichtslose, anonyme Mob aus *Metropolis*. Vor allem in den jeweiligen Gerichtsprozessen werden die verschiedenen Menschen herausgehoben, die eben noch in ihrem Herdenverhalten äußerst praktisch bewiesen haben, dass ihre jeweilige Vereinzelung keineswegs mit Individualität zu verwechseln ist. Die Masse ist die geballte Zusammenkunft der autoritären Charaktere. Der Film nimmt die durch die verschiedenen Gesichter suggerierte Individualität wieder zurück, aber nicht die individuelle Verantwortung der Beteiligten. Dem zugutekommt nach Langs eigener Aussage, *»die Fähigkeit der Kamera, das Detail einzufangen.«*(S. 93)

Auch der Mythos der *»friedfertigen Frau«* (M. Mitscherlich) wird in beiden Arbeiten genüsslich zerlegt. Frauen partizipieren sowohl am Verbrechertribunal als auch an dem Lynchmob und stehen ihren männlichen Kumpanen in ihrem Fanatismus und Strafbedürfnis in nichts nach.

M und *Fury* – wie auch in schwächerer Form zahlreiche weitere Filme des Regisseurs – sind eine rein negative Verteidigung bürgerlicher Errungenschaften, wie Rechtssicherheit, Gewaltenteilung, Vorrang des Gesetzes und Individualität, indem sie aufzeigen, welche Konsequenzen die negative Aufhebung derselben mit sich bringt. Sie beweisen, dass sich radikal bürgerliche Forderungen dem Publikum weit weniger anbiedern, als oft behauptet. Zu sehr widersprechen sie immanent dessen reeller Verfasstheit und den daraus erwachsenden regressiven Bedürfnissen. Genau dieser Täterschutz gegen die Massen, nicht gegen das Recht, ist der konsequente langsche Antifaschismus, der dem Volksempfinden sehr viel mehr widersprach als es die meisten explizit engagierten Kunstwerke jemals vermochten.

Das Eintreten gegen die Repression der übersteigerten Sexualmoral bedeutet somit immer auch den durch Aufklärung und Bürgertum etablierten rechtlichen Täterschutz, der über die reine Unschuldsvermutung hinausgeht, derer er aber zwingend bedarf, um gegen die Angriffe der Allgemeinheit zu verteidigen. Dem Triebtäter gebührt Solidarität als negative Individualität. Die Furcht vor ihm und der von ihm scheinbar ausgehenden Zersetzung der Gemeinschaft ist allgemein ebenso präsent wie die Glorifizierung der Banden von Berufsgewaltverbrechern in Gangster- und Mafiafilmen. Mit dem »Spekulanten« ist der Triebtäter in gewisser Weise der Jude unter den Verbrechern und somit Personifikation des Unfassbaren – sei es die abstrakte Form des Kapitals oder das Unbewusste.

Alle Fritz Lang-Zitate stammen, soweit nicht anders gekennzeichnet, aus Töteberg, Michael: *Fritz Lang. Mit Selbstzeugnissen und Bilddokumenten.* Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg. 2005.

[1] Lang zitiert nach: Fritz Lang und seine Filme S. 184

[2] Pathische Projektion meint hier, dass eigene Triebregungen, welche aufgrund ihrer Unkompatibilität mit der Außenwelt verdrängt werden müssen, in anderen Menschen scheinbar »wiederentdeckt« werden. Da solche Externalisierung nicht ausreicht und die Regungen nach wie vor präsent sind, richtet sich der Vernichtungswunsch gegen die angeblichen Träger. Es ist eine Projektion, die nie der Bewusstwerdung anheimfällt und aufgrund ihrer Unbewusstheit nicht durch rationale Argumente erreicht werden kann. Die Treibjagd auf den Triebtäter ist somit selbst eine Triebtat.

Paulette Gensler lebt und schreibt in Berlin. Momentan versucht sie sich an einer größeren Arbeit über »Linke Hunde bzw. den dog turn speziell, aber nicht nur, in der Linken«.

Mythos Kunst: Kunst und Technik

Teil II der Serie Mythos Kunst widmet sich jenen künstlerischen Avantgarden, die Kunst und Technik, Kunst und Wissenschaften miteinander zu verbinden suchen. Von *Armin Medosch*.

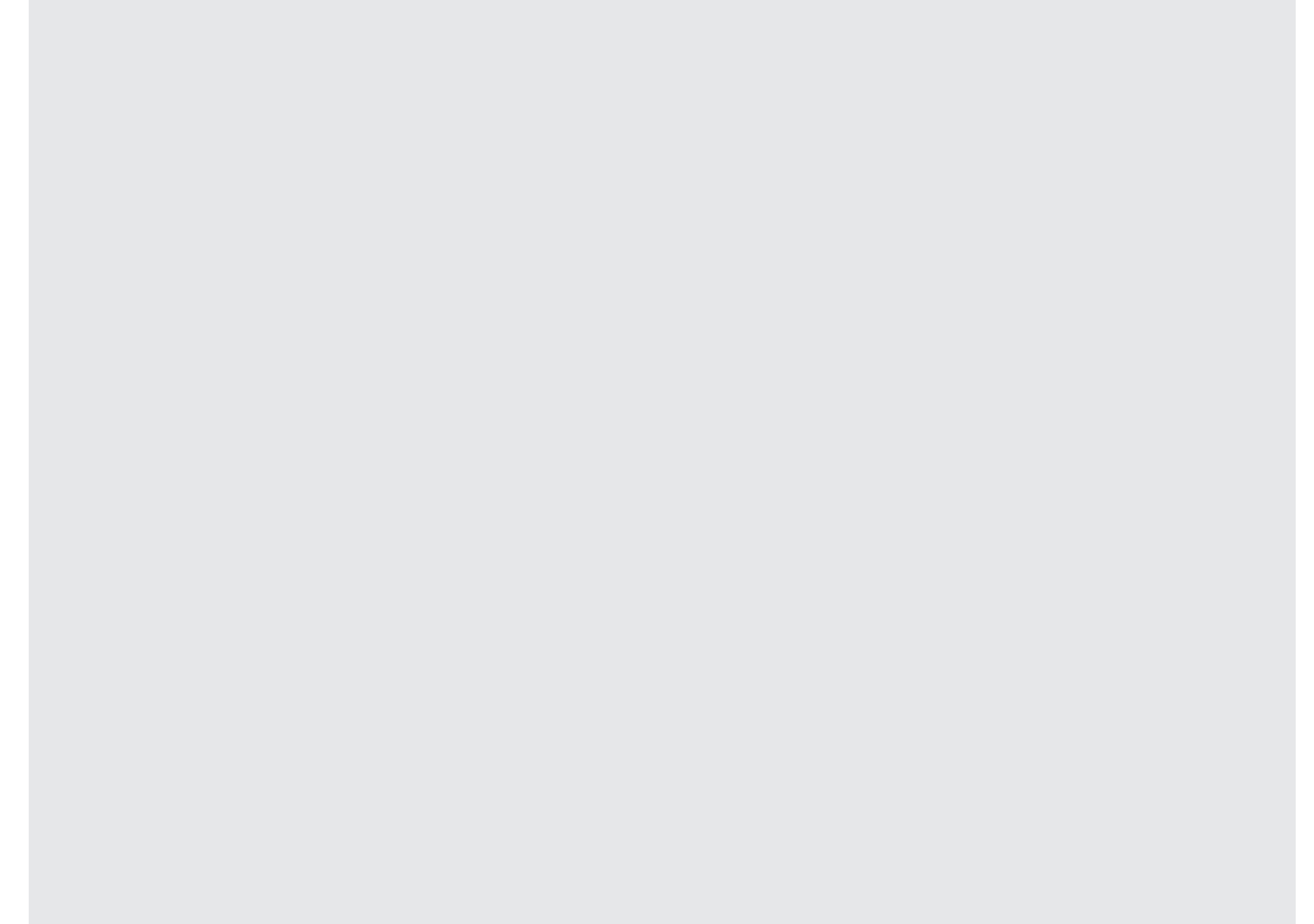
Im ersten Teil der Serie Mythos Kunst (siehe Versorgerin Nr. 106) wurde der Bogen gezogen vom Autonomwerden der Kunst an der Schwelle zum 19. Jahrhundert, bis zu den Revolten der künstlerischen Avantgarden des 20. Jahrhunderts, welche die Kunst mit dem Leben verbinden wollten. Im zweiten Teil geht es um jene künstlerischen Avantgarden, die Kunst und Technik, Kunst und Wissenschaften miteinander zu verbinden suchen, von den Visionen der Saint-Simonisten über die Arts-and-Craft Bewegung bis hin zu Futurismus, Konstruktivismus, Bauhaus, und schließlich zu den konstruktivistischen Nachkriegsavantgarden wie E.A.T und New Tendencies, beides wichtige Vorläufer der Medien-, Netz-, und Digitalkunst. Bevor wir uns diesen Bewegungen und Schulen aber im Detail zuwenden können, seien einige kurze Vorüberlegungen gestattet.

Die selbst gestellte Aufgabe lautet, die Verhältnisse zwischen Kunst und Technik, Kunst und Wissenschaft nicht vor einem abstrakten Hintergrund, sondern in einem spezifischen historischen Kontext zu diskutieren. Demgegenüber stehen gigantische Altlasten an Mystifizierungen von Kunst und Technik und vulgarisierenden historischen Vergleichen, mittels derer die Einheit von Kunst und Technik, Kunst und Wissenschaft immer wieder postuliert wird. Das beginnt üblicherweise mit dem Verweis darauf, dass das griechische Wort techne zugleich Kunst und Technik bedeutet habe, wird damit fortgesetzt, dass Platons Höhlengleichnis als Vorwegnahme des Virtual Reality Cave gesehen werden kann, und man landet üblicherweise bei Leonardo da Vinci als Symbolfigur des Künstler-Wissenschaftlers. Doch laut dem Philosophen Heinz Paetzold, war Leonardo kein intellektueller Problem Solver – wie man heute den Begriff Wissenschaftler verstehen würde – sondern ein beobachtender, teilnehmender Forscher, der versuchte, die Realität sinnlich zu erfassen und der dabei auch ein Stück weit, aber nicht weiter, unter die Oberfläche blicken konnte.[1] Man könnte und sollte einen ganzen Artikel der Dekonstruktion solcher fehlerhaften Analogien und Metaphern widmen, doch das würde im Kontext dieser kleinen Serie zu weit führen.
Es ist also festzuhalten, dass die Begriffe Natur, Kunst, Technik, Gesellschaft und ihre Verhältnismäßigkeiten keine absoluten oder objektiven Tatsachen bezeichnen, sondern dass ihre jeweiligen Bedeutungen das Produkt eines kollektiven gesellschaftlichen Imaginären sind, das von den gerade gegebenen gesellschaftlichen Zuständen bedingt wird. Die Arbeit der Künstler_innen ist die individuelle Seite dieses Verhältnisses zwischen Wirklichkeit und Möglichkeit, zwischen dem was sich bereits historisch objektiviert hat und dem was einen offenen Horizont aufweist, vor dem sich ein Subjekt verwirklichen kann, sei es als Individuum oder als kollektives historisches Subjekt.

Wenn wir uns also, wie schon im ersten Teil auch, wieder dem 19. Jahrhundert zuwenden, dann geschieht das deshalb, weil erst durch die Entwicklung des Industriekapitalismus eine Situation entstanden ist, die es erlaubt sinnvolle historische Vergleiche anzustellen. Zunächst war das 19. Jahrhundert von einer Phase der gesellschaftlichen Restauration gekennzeichnet. In Kunst und Architektur dominierte der Klassizismus, die Vorbilder wurden in der Renaissance und in der Antike gesucht und gefunden. Es begann sich eine immer größere Kluft aufzutun, zwischen gesellschaftlicher Dynamik und kultureller Entwicklung. Die gesellschaftliche Dynamik war zunehmend gekennzeichnet vom Kapitalismus, von der Investition in neue, maschinengestützte Produktionsmittel, von der Entstehung eines industriellen Proletariats, der Industrialisierung der Landwirtschaft und des Wachstums der Städte. In der Kunst und Kultur aber hielt man an den vorgeblich ewigen Werten der Klassik fest.

Nur unter der Oberfläche brodelte es, etwa in der deutschen Frühromantik, und im Jenaer Kreis, wo Ideen entwickelt wurden, die bis in die Postmoderne und danach von Relevanz waren und sind. In Frankreich in den 1820er Jahren waren die Saint-Simonisten aktiv, eine Gruppe um den Grafen Henri de Saint-Simon, die glaubten, dass die Gesellschaft der Zukunft von der »industriellen Klasse« geschaffen werde, ein Begriff, den sie synonym mit der »arbeitenden Klasse« verwendeten. Was sie damit meinten waren Unternehmer, Künstler und Wissenschafter, eigentlich alle Menschen, die produktiv tätig waren, zum Unterschied von den Rentiers, die von den Zinsen ihres Vermögens leben. Saint-Simon und sein sehr enger Kreis sahen Künstler als Teil der »Klasse des Neuen« (Class of the New), wie es Richard Barbrook im gleichnamigen Buch nannte.[2] Die Vision der Saint-Simonisten – die Gruppe sah sich auch als Form eines Neuen Christentums – war auf ein gesellschaftliches Ganzes gerichtet, eine Totalität. Ihre Ideen speisten den Frühsozialismus, wurden von Marx und Engels positiv vermerkt und können als geistige Vorläufer des Konstruktivismus, von Bauhaus, Medien- und Digitalkunst gelten.
Wie Marx, als eine Art Tiefenpsychologe des Fortschritts, analysierte, revolutionierte der Kapitalismus die technischen Produktionsmittel und schuf damit die Bedingungen zu seiner eigenen Überwindung. Um jedoch die Produktionsverhältnisse – also die unfaire Klassengesellschaft – aufrecht zu halten, musste diese aus den Produktivkräften stammende revolutionäre Tendenz immer wieder eingefangen werden. Das geschah durch schieren Zwang, aber auch mit den Mitteln dessen, was Herbert Marcuse affirmative Kultur nannte. Einer solchen affirmativen Kultur begegnet man auch heute noch, nur haben sich die Parameter geändert, was affirmativ heißt.

Der Jenaer Kreis, eine beispiellose Ansammlung von Dichter_innen, Philosoph_innen und Wissenschafter_innen im kleinen Jena um 1800 probte die Umkehrung der gesellschaftlichen Verhältnisse. Man war begeistert von der Französischen Revolution, überlegte aber, wie eine Revolution zu bewerkstelligen sei, die nicht in Terror und Gegenrevolution abgleitet. Als Mittel dazu dienen sollten Schönheit und Wahrheit, Kunst, Philosophie und Wissenschaft. Gerade weil Deutschland im Verhältnis zu England und Frankreich industriell rückständig war, kam es noch einmal zur Auflehnung des idealistisch gesonnenen Geistes gegen die Kräfte der Entfremdung, gegen Ökonomisierung und Rationalisierung der menschlichen Verhältnisse, an der Schwelle zur Moderne. Viele der Autoren hatten eine ablehnende Haltung gegenüber



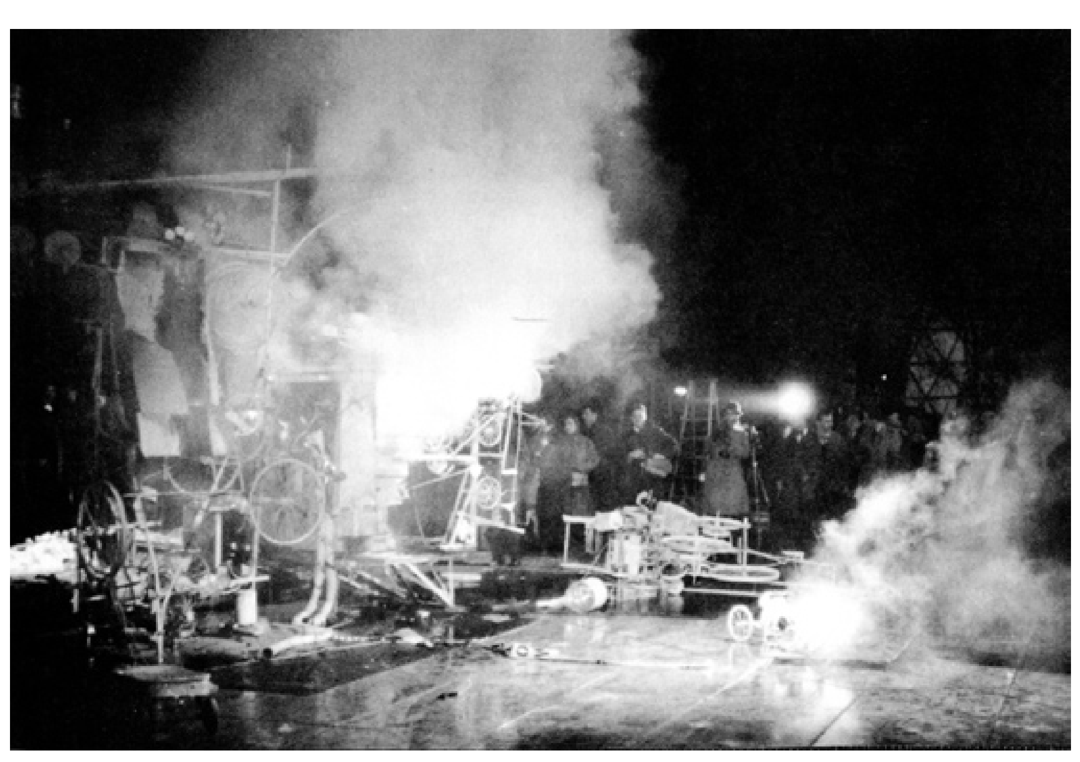
der Technik und der aufklärerischen Rationalität, ja gegenüber der Moderne insgesamt, dennoch strahlte auch von deren Ablehnung der Technik etwas auf sie zurück. Sie haben das hässliche Neue so schön gehasst, dass es dadurch auch etwas schöner wurde. Damit haben sie etwas vorweggenommen, was die Kinder des liberalen Bürgertums im Westen in der Hippie-Ära wiederentdeckten, einen Romantizismus, der auf der Ablehnung der gesellschaftlichen Verhältnisse fußt, die von den Kräften des technologischen Fortschritts aber auch der Technokratie und Bürokratie geprägt sind.

Wie nun im Lauf des 19. Jahrhunderts die Technik vom Kapital immer weiter entwickelt wird, kommt es zu einer Abstraktion des technologischen Wissens. War in der kunsthandwerklichen Fertigung das Wissen und das Geschick noch vereint im Kopf und in der Hand der Kunsthandwerker_in, so wird durch die Maschinen (also eigentlich durch das Kapital) eine Trennung herbeigeführt. Das Wissen der Kunsthandwerker_in wird abstrahiert und findet Eingang in die maschinelle Produktion. Für die Arbeitskräfte ergibt sich ein Prozess der permanenten Abqualifizierung und Neuqualifizierung (deskilling und reskilling). Das in der Maschine abstrahierte kunsthandwerkliche Wissen macht die Kunsthandwerker_innen arbeitslos, die Maschinen können von weit weniger qualifizierten Arbeiter_innen bedient werden. Zugleich entstehen neue Berufe für jene, die Maschinen entwerfen und bauen, die *Technologie* entsteht als Wissen über die *Technik*.

Gegen diese durch die Industrialisierung bewirkte zunehmende Aufspaltung von Kopf und Hand, von Wissen und Geschick, die bis in die innerste Struktur der Gesellschaft geht, entwickelten sich Gegenströmungen. In England polemisierte John Ruskin gegen die Verödung der menschlichen Sinne durch die Industrialisierung und forderte eine Rückkehr zu einer von den Kathedralenbauern des Mittelalters inspirierten Vorstellung der Handwerklichkeit. Ebenfalls von mittelalterlicher Handwerks-kunst beeinflusst war William Morris, der gemeinsam mit Ruskin zu den Gründern des englischen Arts and Craft Movement zählte. Zum Unterschied von Ruskin war Morris ein glühender Sozialist. Ihn störten weniger die Maschinen selbst als der entfremdende und abstumpfende Effekt derselben auf die Arbeitskräfte, sowie die Verlogenheit, insofern mit Hilfe von Maschinen pseudo-handwerklicher, von Ornamenten überzogener Kitsch hergestellt werden konnte.

Das 19. Jahrhundert war von solchen »erfundenen Traditionen« gekennzeichnet. Zur Zeit der Weltausstellung von Chrystal Palace in London 1851 war das Mittelalter gerade groß in Mode. Neue Erfindungen mussten im Gewand des Alten präsentiert werden. Die Technologie entwickelte sich rasch, so etwa das Bauen mit Eisen-, dann Stahlträgern, die Gebäude wurden aber wieder äußerlich mit Verputz und Ornamenten überzogen. Die Kluft zwischen einer dynamischen Kultur der Technik und einer auf diese herabblickende »Kultur der Kultur« wurde immer größer. Die bürgerliche Hochkultur wandelte immer noch auf den Spuren der Antike, doch seit den Tagen der Französischen Revolution hatten sich die Dinge grundlegend verändert. Der deutsche Philosoph Walter Benjamin hatte beobachtet, dass sich das Bürgertum in seiner revolutionären Phase in die Gewänder der klassischen Antike kleidete, um der Forderung nach Demokratie mehr Legitimität zu verleihen. Dasselbe Bürgertum hatte aber in der Zwischenzeit die wirtschaftliche Macht an sich gerissen, indem durch das Kapital die technischen Produktionsmittel entwickelt wurden. In der Sphäre der Produktion war die Technik willkommenes Mittel, die Kunst aber wollte man möglichst frei davon wissen. Die bürgerliche Hochkultur wurde auf der Basis dieser gesellschaftlichen Kluft immer mehr zu einer Form der Repression und der Verdrängung. Diese Gegensätze zwischen Arbeit und Kapital, zwischen dynamischer Technik und statischer Hochkultur standen sich lange unaufgelöst gegenüber. Bevor es aber zur Explosion kommt, sei die Aufmerksamkeit kurz auf das Geschichtsbild Walter Benjamins gelenkt.

Eisen als neues Baumaterial wurde zuerst in den Arkaden eingesetzt, den überdachten Geschäftszeilen im Paris des frühen 19. Jahrhunderts, die das Interesse Walter Benjamins fanden. Im Passagenwerk betrieb Benjamin seine Wort-Magie einer Medienarchäologie, die aus den Überbleibseln einer versunkenen Kultur das Material für die Aktualisierung des Geschichtlichen in der Gegenwart suchte und fand. Benjamin dachte, dass das neue Zeitalter im alten schwanger ist, und dass jedes Zeitalter träumend auf das Erwachen hindrängt.[3] Das Erwachen erfolgte am Beginn des 20. Jahrhunderts, zunächst in Form der künstlerischen Avantgarden. Die italienischen Futuristen wollten den kunsthistorischen Müll loswerden und schrieben, jeder Rennwagen sei schöner als die Nike von Samothrake. Mit dem Ende des Großen Europäischen Kriegs 1918 war das bürgerliche Zeitalter beendet, eine neue Ära begann, nicht mehr allein in der Kunst, sondern auch politisch. Im Anschluss an die Oktoberrevolution in Russland entwickelte sich um 1920 – 1921 ein neuer Stil, der Konstruktivismus. Diese an Malewitsch und den Futurismus anschließende Bewegung wies einen radikalen Zweig auf, den Produktivismus. Die Produktivist_innen erklärten die Kunst im engeren Sinn für beendet und machten es sich zur Aufgabe, Einfluss auf möglichst viele Bereiche der sowjetischen Lebenswelt zu finden. Künstler_innen wie Wladimir Tatlin, Alexander Rodtschenko, und Warwara Stepanova versuchten Kontakte mit Industrieunternehmen aufzunehmen, um ihnen ihre Dienste als Designer anzubieten. Das gelang noch am besten und nachhaltigsten den Künstlerinnen Warwara Stepanova und Ljubov Popova, die Textilentwürfe für die Moskauer Textilwerke schufen, während die Projekte der männlichen Kollegen eher floppten. Die Versuche der Konstruktivisten sich im Aufbau einer materiellen Lebenswelt in Kommunismus nützlich zu machen, fielen in die Ära der New Economic Policy NEP. In dieser Phase der Normalisierung nach dem Bürgerkrieg wurde die enge Kontrolle der Wirtschaft aufgehoben, es entwickelte sich ein Kleinkapitalismus, was den Produktivismus bald zum Versanden brachte. Allerdings war der Konstruktivismus von nachhaltigem Einfluss auf die Moskauer Kunsthochschule Wchutemas, es gab in Film, Fotografie und Bühnenkunst auch späte Ausläufer (siehe Gerald



»Hommage an New York« von Jean Tinguely (1960)

Raunig, Kunst und Revolution[4]), und man kann den Produktivismus auch wie Benjamin in »Der Autor als Produzent« (1934) verstehen. Die Aufgabe des Autors sei es, schrieb Benjamin in Anlehnung an Sergei Tretjakow, nicht nur sich selbst auszudrücken, sondern durch seine Arbeit aus Leser_innen Schreiber_innen zu machen.

Futurismus und Konstruktivismus, De Stijl und Bauhaus beseitigten den kulturhistorischen Ballast und befreiten die Form von der Umarmung durch das Ornament, hinter dem Schmuckwerk wurde die Konstruktion sichtbar. Doch wie die ungarische Autorin Eva Forgacs festhielt, war das Bauhaus in Weimar in seinen Anfangsjahren noch stark von expressionistischen Tendenzen gekennzeichnet. Die Bauhütten der Kunsthandwerker, welche die gotischen Kathedralen gebaut hatten, und ihr kollaboratives Ethos bildeten die Inspiration. Lehrer wie Johannes Itten, der seinen Unterricht mit Atemübungen begann, sahen in der abstrakten Kunst archetypische Formen und Verhältnisse des Universums. Erst später, durch junge Professoren wie Laszlo Moholy-Nagy, wurde eine klare, rationalistische und funktionalistische Linie eingeführt. Moholy-Nagy verwendete unter anderem Lichtfotografie, wie sie auch in tayloristischen, arbeitswissenschaftlichen Studien zur Erhöhung der Effektivität der Arbeitskraft eingesetzt wurden. Die Technik wurde als Mittel der Befreiung begriffen, Mathematik und Wissenschaft als legitime Mittel der Kunst eingesetzt. Nach der von den Nazionalsozialisten erzwungenen Schließung des Bauhaus wanderte Moholy-Nagy über England in die USA aus und gründete dort das Institute of Design in Chicago. Andere Bauhaus-Abgänger wie Josef Albers fanden sich am Black-Mountain College ein. Es entwickelten sich verschiedene Kunst- und Technik-Traditionen: eine funktionalistische Linie in Design und Architektur, die bei allem Purismus der eingesetzten Mittel letztlich den liberalen Kapitalismus verherrlichte; und eine von Zen-Buddhismus und anderen esoterischen Ideen getragene Auseinandersetzung mit Technik am Black-Mountain College, vor allem durch die Arbeiten von John Cage und dessen Einfluss auf Robert Rauschenberg und Nam June Paik. Diese Entwicklungen fanden wieder mit europäischen Traditionen zusammen, als der Techniker Billy Klüver dem Neo-Dada Künstler Jean Tinguely half, *Hommage an New York* (1960) zu realisieren, eine Maschinenskulptur im Garten des MoMA, die sich im Laufe des Abends selbst zerstörte. Klüver wurde später gemeinsam mit Rauschenberg zur treibenden Kraft hinter Experiments in Art and Technolgy (E.A.T.), einer Organisation, die sich dem Zusammenführen von Künstlern mit Technikern widmete.

In Europa entstand in Zagreb, Kroatien, 1961 mit den Neuen Tendenzen eine große, internationale Künstler_innenbewegung, die ebenfalls an der Schnittstelle von Kunst und Technik, Kunst und Wissenschaft arbeiteten. Die Neuen Tendenzen wollten die Kunst überhaupt gleich abschaffen und sie durch visuelle Forschung ersetzen. Dabei gab es innerhalb dieses weit gespannten Netzwerks verschiedene Strömungen: einerseits Gruppen wie die deutschen Künstler Zero und die Niederländer Nul, die mit Licht und Bewegung arbeiteten, um eine Erweiterung der sinnlichen Erfahrungswelt zu erzielen und damit zugleich ihr Publikum aus der entfremdeten, sinnlich verarmten Lebenswelt des Industriekapitalismus zu befreien, wobei die Betonung jedoch ausdrücklich auf der ästhetischen Erfahrung lag; zum anderen gab es Gruppen wie die Pariser Groupe de Recherche d'Art Visuel (GRAV), die Mailänder Gruppe T und die Gruppe N aus Padua, die Spanier Equipo 57, sowie verschiedene Individuen in Italien, Österreich (Marc Adrian, Helga Philipp) sowie aus der Klasse von Ernst Geitlinger in München, die eine neue Rolle für Kunst jenseits des Marktes suchten. Anstatt Kunstwerken schufen sie Experimente mit Laborcharakter, teilweise inspiriert von Gestaltpsychologie, wobei optische Effekte und Bewegung nicht um ihrer selbst eingesetzt wurden, sondern als Mittel zum Ziel der Überwindung der Entfremdung. Vor allem GRAV, N und jugoslawische Kurator_innen und Künstler_innen verbanden die Idee der visuellen Forschung explizit mit neomarxistischen, kunstphilosophischen Ideen.

Mein Buch *New Tendencies: Art at the Threshold of the Information Revolution (1961-1978)* beschäftigt sich ausführlich mit dieser wichtigen internationalen Kunstbewegung aus unserem ehemaligen südlichen Nachbarland (Erscheinungsdatum Mai 2016). Die Ironie des Schicksals im Falle der Neuen Tendenzen lautete, dass ihre abstrakte politische Kunst zur sozialen Dynamik beitrug, die zu den Revolten von 1968 führte, dass damit aber zugleich ihr eigenes Ablaufdatum gekommen war. Die Neuen Tendenzen schufen offene Kunstwerke, die ein dynamisches Verhältnis zwischen Werk und Betrachter_in herstellten, um damit die kritische Subjektivität letzterer aufzuwecken. Doch die Menschen, die 1968 auf die Straße gingen, waren bereits aufgeweckt, sie brauchten keine Gadgets und optischen Spielereien, um eine nicht-konforme Subjektivität zu entwickeln.

Schon 1965 waren die Neuen Tendenzen in eine Krise geraten, 1968/69 wandten sie sich dem Computer als Ausweg aus der Krise zu. Zeitgleich mit Cybernetic Serendipity im August 1968 in London wurde Zagreb mit Ausstellungen und Symposien zum Thema Computers and Visual Research zum internationalen Zentrum der noch jungen Computerkunst. Am Ende der 1960er Jahre sah es kurze Zeit so aus, als würden Kunst und Technologie, Kunst und Medien die bestimmenden neuen Kunstformen werden. Dabei wurden im Jahr 1970 *Information* und *Software* Titel von wichtigen Ausstellungen, erstere im MoMA, New York, letztere im Jewish Museum, ebenfalls New York. Für Jack Burnham, Kurator von Software, wurde die Software zur Metapher für den nichtmateriellen Gehalt der Kunst. Jack Burnham versuchte mit der Software-Ausstellung Computerkunst und Konzeptkunst zusammenzubringen. Doch der Algorithmus als verbindende Klammer – im abstrakten Sinn verstanden als Serie von Schritt für Schritt auszuführenden Anweisungen – genügte nicht, um die beiden Bewegungen zusammenzuhalten. Die Konzeptkünstler_innen hatten etwas ganz anderes im Sinn als die Computerkünstler, die im Übrigen häufig Ingenieure von Technologieinstituten waren, wie zum Beispiel Nicholas Negroponte, der bei Software ein Labyrinth für Mäuse zeigte.

Die Konzeptkunst bezog sich auf ihren Ahnherrn Marcel Duchamp. Bereits 1917 hatte Duchamp mit dem Werk *Fountain* die Neuordnung des Verhältnisses von Kopf und Hand in der Kunst thematisiert. Duchamp hatte versucht ein einfaches, mit einer fiktiven Künstleridentität signiertes Urinal in einer Gruppenausstellung zu zeigen. Damit hatte er auf dem Feld der Kunst die durch den Industriekapitalismus eingeführte Dialektik zwischen De- und Requalifizierung zum Ausdruck gebracht. Lange Zeit fast vergessen, wurde Duchamp in den 1960er Jahren wieder entdeckt. Die Verbindung zwischen Kunst und Handwerk wurde durch Duchamp und dessen Nachfolger_innen endgültig getrennt. Die Konzeptkunst in ihren verschiedensten Ausführungen und Spielarten, die ab zirka 1966 entstanden, und mit Arte Povera, Body Art, Land Art, Performance usw., auch noch weite Strecken der 1970er Jahre dominierten, richteten sich gegen die instrumentelle Vernunft und bürokratisch, technologische Rationalität, und setzen wieder Ritual und Mythos ins Blickfeld. Das Liebesspiel von Kunst und Technik war damit vorerst ausgesetzt, setzte sich zwar im Untergrund und esoterischen Praktiken fort, doch eine neue, öffentlich wahrgenommene Renaissance von Kunst und Technik gab es erst ab 1979, dem Gründungsjahr der Ars Electronica.

---

[1] Heinz Paetzold, *Profile der Ästhetik: der Status von Kunst und Architektur in der Postmoderne* (Passagen, 1990).
[2] Richard Barbrook, *The Class of the New* (London: Openmute, 2006).
[3] Walter Benjamin and Gerard Raulet, *Passagen: Schriften Zur Französischen Literatur* (Frankfurt am Main: Suhrkamp, 2007).
[4] Gerald Raunig, *Art and Revolution: Transversal Activism in the Long Twentieth Century* (Los Angeles: Semiotext(e), 2007).

Armin Medosch ist Autor, Medienkünstler und Kurator.

Crashing the Information in 48 Hours

»Crashing the Information in 48 Hours« zeigt vom 4. bis 6. September Kunst und Infocrash. *Pamela Neuwirth* gibt Einblick in das von Shu Lea Cheang kuratierte, groß angelegte STWST-Projekt.

Dass man Kunst mit Nicht-Verwertbarkeit argumentiert, führt zum Korpus der Aussage: Kritik an der Dominanz der Logik und die Folgen eines viele Lebensbereiche umfassenden, natürlich anmutenden, weil allgegenwärtigen Verwertungsinteresses, auch in und durch Kunst (Stichwort: Kunst-Blase). Die Ausstellung Crashing the Information entstand vor dem Hintergrund der Forschungsaktivitäten der STWST; an die Community-Währung Gibling sei erinnert und das Donautik-Projekt, wo die Verwandtschaft von Wasser und Information in unterschiedlichsten Settings und Serien untersucht wird. Shu Lea Cheang und Franz Xaver konzipieren das 48-Stunden-Kunstprogramm als *Infolab*, *Infodetox* und *Infocrash* mit Artist-In-Residence-KünstlerInnen für den halb-öffentlichen Raum zwischen dem Haus Kirchengasse 4 und am Ufer der STWST.

Infolab

Infolab untersucht Wassertiere, den Zufall und die Geheimnisse der Pilze. ***The Eel Hotel*** (Donautik) versteht sich als Hommage an Aale, welche sich laut dem Meeresbiologen Dr. Dimitri Davor (Universität Kiew) in einer Evolutionsfalle befinden. Aale haben gewissermaßen eine »Weltkarte im Kopf« mit der sie zum Laichen zurück in die Sargasso-See im Bermuda-Dreieck finden. Nun stehen die Aale vor dem Problem, das sie eine 100 Millionen Jahre alte Karte nutzen und diese veraltet ist. Vor 9000 Jahren ist der Bosporus durchgebrochen und diese Veränderung der Wasserwege wird nur sehr langsam in den Informationsspeichern (Gene) einer so alten Tierart aufgenommen. Aale finden aus dem Rhein, der Elbe, der Havel und überraschend auch aus dem Waldviertel, aber nur aus den nach Norden entwässerten Bächen und Flussläufen, wie zum Beispiel aus der Lainsitz zurück zu ihrem Laichplatz. Sie finden aber nicht aus der Donau, nicht aus der Mur, nicht aus dem Inn, nicht aus der Isar und aus nicht aus dem Süden von Russland zurück in die Sargasso-See. Laut Dr. Dimitri ist der Grund dafür der Durchbruch des Bosporus, der auf ca. 7000 v. Chr. datiert wird, und dass dieses Ereignis im trägen Informationsspeicher des 100 Millionen Jahre alten Tiers noch nicht aufgenommen wurde. Das von Donautik entwickelte Unterwasser-Hotel ist eine wirkliche Behausung für diese Informations-Verweigerer, und dient den Aalen als mögliches Up-Date ihrer aktuellen Weltkarte.

Ghostradio ist am Grenzbereich von Logik/Irrationalität angesiedelt. Die Premiere von Ghostradio verlief paradigmatisch: der Geist kam – Dinge fielen aus Schränken. Faktisch ist Ghostradio jedoch ein Setting mit einem Lord-Kelvin-Generator, um Zufallszahlen zur Kryptografie zu ermitteln. Im Szenario der totalen Überwachung steht der Zufall und seine Rolle in Verschlüsselungstechnologien im Mittelpunkt (nicht die zwielichtige Mittlerrolle des Geistes der Zwischenwelt; der Geist muss im Hintergrund bleiben). Stehen Besucher unter der sehr großen Pentagramm-Antenne vor der STWST, dann sind sie im Ghostradio, in der Welt der Zufallszahlen angekommen.

Das fremde Leben der Pilze untersucht ***MYCO-LOGICK*** – indem Pilzsporen in und aus dem Orbit geschickt werden. Pilze sind in wissenschaftlichen Kreisen noch immer strittig: Sind sie Tiere oder Pflanzen? Ist es Zeit für eine neue Spezies, die Blumentiere? Wie funktioniert ihr unterirdisches Kommunikationssystem und können sie als intergalaktische Informationsträger getestet werden? Pilze stellen abseits ihrer psychedelischen Bedeutung – Aldous Houxley läßt grüßen! – ein mächtiges Kommunikationssystem dar: Myco-Logick beschäftigt sich mit der geheimnisvollen Sprache des Myzels und schickt Sporen in einem Ballon auf die Reise ins All.

Infodetox | Infocrash

Das hätte sich der Algorithmen' Namensgeber al-Chwarizmi (* um 780) nicht gedacht: Sie bestimmen unser Leben! Alles ist Sinn und Zweck, wird gemessen und berechnet, das positivistische Denken eben. *True is what works*, sagen die amerikanischen Utilitaristen. *They Live!* sagt John Carpenter. Verwertungsinteressen tangieren unsere Lebenswelt erheblich. Musik, die freieste oder unmittelbarste aller Künste, wird im Internet skaliert und als Zugriffsgröße in Playlists, Charts, von AKM und Konzernen verhandelt. Hingegen kann diese Quasi-Information mit den Abhängigkeiten von Logik, Algorithmen und Verwertungsinteresse brechen. Die Irrationalität der Träume und die Spielarten von Quasi-Information sind überlebensnotwendig, aber sie bewegen sich in einem sinnfreien Raum, haben ganz ironiefrei mit dem Eigenleben der Gefühle zu tun. ***Infodetox*** (wo dem Leben zur Sicherheit das Gift beigestellt wird) untersucht die Un-Möglichkeiten sinnfreier Information. Bienen, Bakterien und biotoxische Experimente: Das Diktat der Logik wird an Berührungspunkten unterschiedlicher Lebensformen dekonstruiert.

»We want to design our own catastrophe, generate our own noise. We want to be a mistake.« (‹‹‹File found››› by A Pelos & aTxE)

Der Mensch ver-lernt den Algorithmus. PISS(ON)LOGIC ist neben acht weiteren Arbeiten von geladenen KünstlerInnen Teil des ***Infocrash***. Infocrash verhandelt Fragen der Informationstechnologien am menschlichen Körper und in anderen biologischen Situationen. Die Rationalität informationsverarbeitender Systeme wird durch Exzesse, Overloads oder Fehler auf den Kopf gestellt und verkehrt. So, don't trust the hype but *»convert yourself in E-Waste, read your pulse loud, admit yourself in a world without compromise, a world in which dreams greet reality … Crash the Future -«*

Pamela Neuwirth denkt im Radio und anderen Räumen; arbeitet im Moment an »lunantic«, einer Radioreportage; kooperativ an »ghostradio« (2011-).

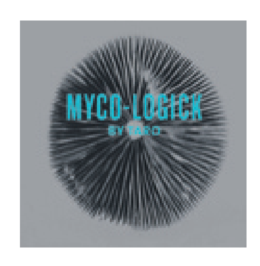
»Crashing The Information« wurde kuratiert von Shu Lea Cheang und Franz Xaver.

STWST 48

INFOLAB



All the rivers flowing into the black sea host no naturally occurring eels.
Eels gather in the Sargasso Sea (near Bermuda) for reproduction. The young eels then swim back to the rivers. This is reciprocal to the behaviour of salmon. Eels were populated in the Danube, but they do not find their way into the Sargasso Sea. Donautik sets up a research buoy in the Danube - a living space for eels (Eel Hotel) is fixed underwater on a chain (8 drainage pipes are intertwined and concreted). Science is looking for explanations in the physical conditions of the water. But after closer examination of the development of information in nature, other solutions are appearing. Maybe the solution lies in non-existent information, which is passed on to generations in nature through DNA. DNA is a natural storage of knowledge which helps animal beings to make decisions. The Black Sea found its connection to the Oceans over 7000 years ago through the Bosporus. This fact could explain why the eels are missing this information about the Danube. In 2015, a camera is mounted at the **Eel Hotel**, which streams all underwater movements at the Eel Hotel.



myco-logick is a series of projects inspired by & dedicated to the works of Paul Stamets, Terrence Mckenna, Francis Crick… life [on earth] would be totally different without our fungal cohabitants. Fungal Spores are transmitters of information. They are nearly indestructible and able to withstand radiation and absolute zero point temperature. They have all the requirements to transport information inter-galactically. It is relatively easy to send them on such a trip. On the opening night of STWST48, two weather balloons filled with fungal spores are launched bound for the stratosphere. Solar winds and the low weight ensure the orbital escape velocity. These balloons expand while rising and finally burst at an altitude of approximately 30km, releasing the spores to continue onto outer space and/or to fall back on earth, where they possibly find suitable conditions to spread their information of existence.

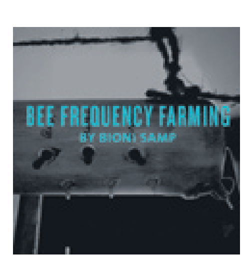


Ghostradio is a second order cybernetic mechanism that generates random numbers by chance. This unit works on the boundaries of the causal world and beyond. We are publishing this random numbers datastream for cryptographic key generation. This will release the public from the current state of surveillance.

Ghostradio is the attempt to find randomness in the world of mathematics through the intersecting fields and time-critical reflections of situations. Randomness can be created within the border zone of our deterministic, logical system: Within the world of atomic decay, the quantum world or through the background noise of the universe.

With the ghostradio project, we are working on the subject of chance. we won't use any of the anomalies or the boundaries of the causal world, instead we are taking the far broader approach to the possibilities arising in the definitions of string theory and the existence of the multiverse. The ghostradio method functions with feedback and quantum-effects, losing time and space relevance through the creation of transformation entropy with a shift to the boundaries of the parallel world within the same plot but with a different story, that of our doppelganger, the ghost.

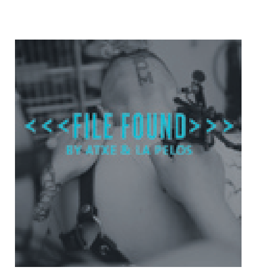
INFODETOX



Before the rational framed hive, before industrialisation, before ecocide, there were bees and their sounds. Listening to the gentle buzzing of bees is known to have a calming effect… But bees can be angry too… Bees are the sentinels of our ecosystem, our pollinators, our society blueprints… and more.

Bee Frequency Farming performance attempts to create a symbiotic frequency relationship, like those between pollination and nectar exchanges, or between beekeeper and bees. As a result of Samp's Eleonore infoDETOX residency that took place in June 2015, Samp performs with his ‚bee frequency log hive electronic apiary', a sound installation set up during his residency where daily harvesting (recordings), processing (audio) and distributing (listening) take place via qr code ‚seed' cards and streaming online.

Samp has been building log hives and collecting bee hive sounds from London, Sweden, Slovakia and Linz. Bee recordings are amplified inside the tube of the log hive, the distorted sounds reverberate off the circular walls and are projected outward. The simultaneous international bee voices across Europe call our attention. Collectively they are a loud global protest, a link to the past, to an active, sustainable connection with nature.



<<<File found>>> is a Bio-Toxic performance that uses bio-toxic-machines as contestation and resistance to the information imposed. The machines as lovers, the performance articulated by an extended arm connects two DIY tattoo machines - one tattooing the real skin and the other making hole-lines in a vinyl, amplifying a sonic experience of pleasure and pain. The tattoo machine serves as a vehicle of information in noise, generating visual and audible scars that make up the findable file (ff). The tattoo machine designed as an artifact is our ally to desecrate the controlled use of our bodies associated with the idea of health, normality and productivity prescribed in a capitalist society. These bio-toxic-machines are our accomplice to reclaim the self-imposed exile of our bodies. By modifying our bodies, we spread ourselves as destructive virus, rewriting files, file found from the borders.

We want to design our own catastrophe, generate our own noise.

We want to be a mistake. Our eroticization of violence, turning it into ultranoise, is the antithesis to the normative complacent melody. Our blood electrified, our scars circuited, our body a battlefield. We resurrect pleasure-pain as weapons and blood flow as distorted information. Our tattoo branded in our bodies and souls cries out in anger, not to forget.

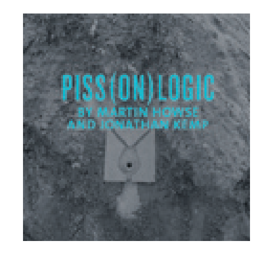


There is no need to develop artificial systems for positive change in the societies or superficial solutions for happier ways of living. Information about how we should co-exist is coded in the natural processes, also in micro bacterial world. **Ferment Lab** aims to reveal information hidden in micro life of bacterias by simply observing, exposing and reusing its mechanisms in makro culture of societies.

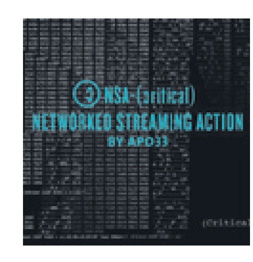
As part of the infoDETOX residency at Station Messschiff Eleonore, Ferment Lab Linz works in particular with perception of time and ways of observing it. During the residency, the activities of Ferment Lab are scheduled according to fermentation cycles (in oppose to the solar or moon day/night rhythm). During STWST48, Ferment Lab turns in to a bizarre feast of different types of fermented food which was maturing over the residency period. The public are invited to observe fermentative developments varying from using a water drop as a magnifying glass, time-lapse photography to construct DIY laser microscope. In the program are also: fortunetelling based on

study of personal bacterias, changing the taste of bread by the thoughts thought during kneading the dough, and possibly other oddities. All of these in the surrounding of balloons pumped up by yeast feed on sugar.

INFOCRASH



Piss(on)Logic (PoL) for SWST48 showcases the first prototype city-wide leaky Turing-complete computational architecture. Technology and computation is to be no longer constrained and contained within the geo-logic but opened to buildings, earth and human/animal pissoir flow as both logical structuring and information/bits for a genuinely promiscuous and psychogeophysical operating system. PoL prototypes simple cast ungendered urinary logic gates (XOR/AND) embedded in river banks and city streets; these form the building blocks for simple binary adders, cascaded to form pissed compilers and assemblers. During the SWST48 action PoL is open to the re-placement and re-construction of pissoir gates at will.



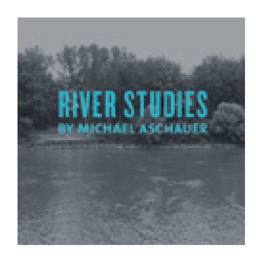
The installation ©**NSA** proposes a new listening interface for the information age and components of mass culture transmissions. Across which dozens of radio transmissions literally redrawn, re-arranged and randomly broadcast in space, the installation plays with the clichés from pop to information overloads that is prevalent in our society today. This ensemble of cut-ups in flux will be transmitted across the public space in Linz creating a disorientation of sonic objects, whilst simultaneously being broadcast online where listeners can listen and comment on the result of the transformation of the audio datas.
The ©NSA also allows viewers to participate in the system with their mobilephones. The audience can select the different radio broadcasts processed by the ©NSA. They will also be able to manipulate certain parameters of the installation.



An international online orchestra developed by APO33 whose goal is to create a place for networked performance. »Great International Audio Streaming Orchestra« uses a bidirectional multiplex platform to perform and mix different audio sources via streaming. Over the time of the performance, streams (web-transmission) are re-made in the 'local' space using a system based on mixing multiple audio-streams through a spatial diffusion. **GIASO** creates a distributed orchestra, where musicians and composers can become virtual entities that emerge from a global community of nodes – audio explorers and performers' networks.



There is a revolution buzzing on the networks and in our cities, the maker revolution. **Makery**, a budding media agency propelled by an experienced and diverse team based in Paris, reports on the worldwide maker movement. During stwst48, Makery invites labs, makers, hackers and DIY coders across borders to take over the makery.info's mapping space. Makery treats information as raw material. The team of Makery travels across continents to discover makerspaces, hackerspaces, fablabs and hybrid spaces where the fabrication and applications of the future are being invented. The labs' activities are diverse including open science, citizen politics, collective engineering, upcycling of antique musical instruments and electronic waste... Makery presents data-electro-visual networks with open and participatory lab encounter sessions, augmenting its map of labs with AV live streams, direct from Linz with connection to remote labs who share their information/practices and present their wild/serious projects. This is an event both online and in between walls, in Linz and on the networks, to celebrate the long-awaited reconciliation between the virtual world and the real world.



River Studies is an ongoing long-term artistic research project about exploring the relationship of rivers and its people, rivers and its transforming cultural landscape, rivers and their function as carrier of cultural landscapes and identities. It utilizes custom, combined and unique methods in digital photography, data visualization, cartography and cultural mapping. As main imaginary tool River Studies utilizes a line-scan camera to sample riverscapes from a moving vessel: Custom-build machine's eyes that render into unique representations of precious waterlines. Rivers are natural waterways and lifelines of cultures with complex, diverse and ambivalent historical and contemporary roles. Rivers are connecting as well as bordering, they are deployed as routes for trade, as routes of military actions, as a place of religious worships or as a purely economical resource. My other primary interest is to understand rivers as intersection and connection lines through continents, peoples and cultures - cross lines that form a landscape of natural features and accumulated history, a landscape that is as much a cultural as a geographic landscape.



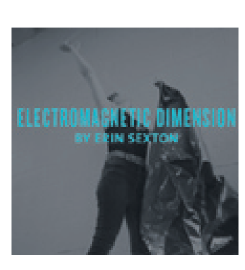
Pulse Project is an ongoing performance research series exploring the relational interfaces between medicine, culture and technology. In this study, I embody transdisciplinary research practice itself through adopting the role of 'acupuncturist-investigator' and acting as an instrument or medium between myself and others and between cultural traditions for understanding and mediating the body. Pulse »reading«, case histories, notations of pulses, i.e., readings of the 'energetic' body and algorithmic compositions are all used together as methods for exploring the cultural encounter between a creative producer, participants and diverse cultural/informational practices. Each participant's pulse is interpreted as a unique set of sound-wave images based on traditional Chinese pulse diagnosis, the soundscapes expressive of an individual's 'being' offer another perspective to conceive of/listen to the interior spaces of the body.



Mirror Party Sisters' Play foregrounds the ephemeral conditions of a system and our embodied position within a network. In this eclectic convergence – not unlike the feminist movement in its various waves and standpoints – a code is handed on via an informal network of sources. Just as a Mexican wave unequivocally spreads as a ripple across layers of beings and has its variations depending on individual, or as a wave crashes for the next set of ebbs and flows. Interrogating the ways in which we understand or resist our foremothers, content is obfuscated and encrypted, twisted or simply replicated as a traditional Mirror Party intends to serve as a foundation for mirroring projects. This work is an ode to the deep influence of the Genderchangers Academy, homebrewed since 2000, their events on flow effects can be traced through the continents. Who will execute the code that another sends in a multi-cast plaintext, free from the lion's share of toxins? Mirror Party Sisters' Play calls for systerservers and web hosts' participation.



Plantoid is a bionic blockchain-based installation. Plantoid, the plant equivalent of an android, is an autopoietic sculpture —a self-owned artist that owns and finances itself, and eventually reproduces itself. It is, in essence, a hybrid entity that exists both in the physical and virtual world, where it can interact with other entities on the blockchain. In its physical form, it is a welded mechanical sculpture on display in a public space —an aesthetic ornaments that exhibits its mechanical beauty and begs to be appreciated by the public. Appreciation is done via interactions with the public who can 'tip or feed' the Plantoid by sending tokens into its Bitcoin wallet. Legally speaking, Plantoids do not have any legal entity, since —as opposed to corporations— the law does not recognize legal personhood to commodities or things. Yet, as opposed to traditional art pieces, Plantoids are not bought or sold; nor can they be owned as objects.
Even if they are autonomous, Plantoids require the interaction of other species (humans) to subsist and reproduce themselves in a physical form. Reproduction of a Plantoid is enabled through human participation, coordinated via smart contracts and blockchain technology. Thanks to the fund she has secured beforehand, the Plantoid can pay humans to design a new blueprint, gather materials, and prepare, collate, weld, or assemble them, so as to ultimately deliver a new structure for every new instantiation of the Plantoid, with a new life on its own. Although (partially) defined by the contractual rules of the DAO, the actual phenotype of subsequent Plantoids remains open to artistic interpretation, depending on the artist hired to reproduce the sculpture.



The electromagnetic field extends its influence to all possible scales, creating a continuum from radio waves and chemical bonds to the oscillations of thought – experience itself. We perceive three dimensions, and yet contemporary physics asserts the existence of many more. With this in mind, Sexton installs an antenna and performs a series of spatiotemporal experiments with radio and objects.

Alle Projekte: projects.stwst.at/stwst48/

myco-logick

crashintro über pilzlogik von *taro.*

pilze sind die großen wiederverwerter unseres planeten, sie zerlegen größere organische moleküle in einfachere formen, die wiederum andere organismen nähren. mit der bezeichnung pilz ist hier eigentlich das myzel gemeint, jenes meist unsichtbare netzwerk fadenförmiger zellen einer gruppe von lebewesen, die geschätzte 1 bis 2 millionen verschiedene arten umfasst. das reich der pilze hat um ein vielfaches mehr arten als das pflanzenreich. etwa 10% davon bilden unter bestimmten bedingungen fruchtkörper, die im allgemeinen sprachgebrauch als pilze bezeichnet werden. pilze haben einen großen einfluss auf unsere umwelt, der weit darüber hinaus geht, dass einige vertreter von ihnen fruchtkörper ausbilden, die [unter anderem] als nahrungsmittel genutzt werden können. ohne pilze würden alle uns bekannten ökosysteme scheitern. sie sind der »interface-organismus zwischen leben und tod.«[1] paul stamets, ein erfahrener amerikanischer mykologe, bezeichnet das myzel als das »neurologische netzwerk der natur. verwobene myzel-mosaike durchziehen lebensräume mit informationsverarbeitenden membranen. diese myzele sind bewusst, reagieren auf veränderungen und sind kollektiv auf das langfristige wohlergehen ihrer wirts-umgebung ausgerichtet. sie stehen in ständiger molekularer kommunikation mit ihrer umgebung und entwickeln dabei vielfältige enzymatische und chemische reaktionen auf komplexe herausforderungen. diese membrane fungieren als kollektives pilzartiges bewusstsein.«[2] sie sind in ständigem austausch mit ihrer umgebung, sie beeinflussen und reagieren auf den fluss essentieller nährstoffe im kreislauf der nahrungskette. viele davon leben in symbiotischer beziehung zu ihrer umwelt. die meisten ökologen gehen mittlerweile davon aus, dass beispielsweise die vitalität eines waldes in direktem zusammenhang mit dem auftreten, der häufigkeit und der vielfalt von pilzen steht. mykorhiza genannte pilze gehen verbindungen mit gleichzeitig mehreren, verschiedenen baumarten ein und sorgen für eine bedarfsorientierte verteilung von nährstoffen untereinander. manche forscher sehen darin eine form von zellulärer intelligenz, vermuten, dass diese netzwerke auf einer höheren stufe von komplexität arbeiten als die modernsten supercomputer oder das menschliche hirn, bezeichnen es als »das natürliche internet der erde, ein bewusstsein, mit dem wir möglicherweise kommunizieren können.«[3] das myzel ist im wesentlichen eine »verdauende zelluläre membran, eine fusion aus magen und hirn, ein nährstoffe und informationen teilendes netzwerk.«[4] abhängig von unserem verständnis bezüglich informations-netzwerken und ihren vielfältigen formen werden sich uns in zukunft neue mikrobiotechnologien ermöglichen.

möglicherweise sind pilze nicht nur auf der erde verbreitet. eine von vielen theorien geht davon aus, dass leben nicht nur auf der erde existiert, sondern über den gesamten kosmos verteilt auftritt, wahrscheinlich überall, wo wasser in flüssiger form vorhanden ist. manche astrobiologen vermuten, dass vorläufer von dns im kosmos gebildet werden/wurden als unvermeidbare konsequenz sich organisierender materie. die hypothese der panspermie besagt, dass leben im gesamten universum verteilt existiert und sich in form von keimen oder sporen darin verbreitet. auch auf die erde sollen so die ursprünge des irdischen lebens gekommen sein. svante arrhenius, ein vielseitiger physiker und chemiker aus schweden, war der erste, der sich ausführlich damit beschäftigte und erörterte 1903 im *lehrbuch der kosmischen physik* und 1908 in *das werden der welten* die »entführung von sporen durch den strahlungsdruck der sonne« [das phänomen der sonnenwinde war damals noch nicht bekannt] bzw. den »transport von sporen durch die atmosphäre in den weltenraum und weiter durch diesen zu anderen planeten«. in den 1970er jahren wurde diese hypothese von francis crick, einem britischen physiker und biochemiker, als gerichtete panspermie [directed panspermia] wieder aufgegriffen. im buch *life itself* spekuliert er, warum das leben nicht auf der erde begonnen haben kann, sondern an einem anderen ort im universum entstanden sein muss und von dort in form von genetischem material auf die erde geschickt wurde. das könnte unter anderem erklären, warum das erste irdische leben offensichtlich unmittelbar mit dem vorhandensein des ersten flüssigen wassers bzw. der ersten ozeane auftrat.
viele sporen, unter ihnen auch manche pilzsporen, sind extrem widerstandsfähig und können oft sehr lange unter sehr unwirtlichen bedingungen überleben. vermutlich können einige sogar der kosmischen strahlung trotzen.

das leben [auf dieser erde] wäre ohne unsere mitbewohner aus dem reich der pilze offensichtlich so nicht möglich & was sie zusätzlich noch ermöglichen [könnten] liegt wohl jenseits unseres derzeitigen vorstellungsvermögens...
myco-logick ist eine serie von projekten: eines der projekte wird im zuge der 48-stunden performance der stwst während des ars-electronica festivals stattfinden. es werden mehrere wetterballons mit bestimmten sporen und helium gefüllt und gestartet. während ihres aufstiegs vergrössern sich diese aufgrund des nachlassenden luftdrucks auf ein vielfaches ihrer ursprünglichen grösse und explodieren schliesslich in der stratosphäre, auf einer höhe von etwa 30km. dabei entlassen sie ihre fracht, die weiter in den weltraum hinausgetragen wird und/oder auf die erde zurückfällt – möglicherweise treffen sie irgendwo auf geeignete bedingungen um ihre informationen zu erweitern bzw. zu verbreiten.

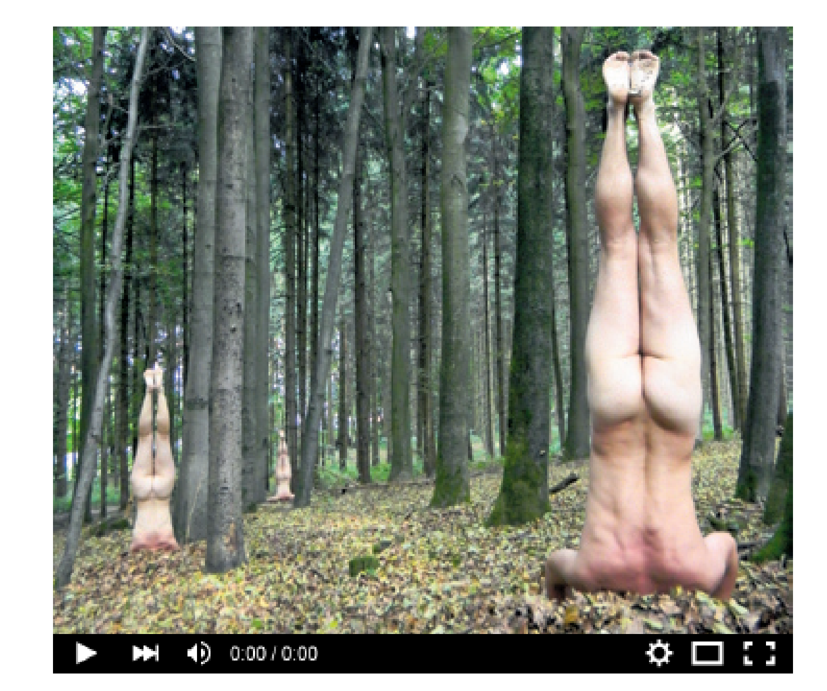
[1,2,3,4] Paul Stamets, Mycellium Running

Das biomechanische Ballett Oder: I Like Trees And Human Rights

Die Gruppe Quasikunst hat Kunst und Natur ausgepflanzt. Und sich selbst.
Ein Interview mit der Quasikunstgruppe – über verkehrte Menschen, grüne Höllen, Biomechanik und Detoxing. Von *Tanja Brandmayr*.

Zum ersten Bild: Verkehrt mit dem Kopf im Boden steckende Menschen inmitten eines Waldes. Worum geht es?

Es gibt viele Ansätze. Eine unserer Lieblingsreferenzen ist momentan ein Rückgriff auf eine Vorstellung Demokrits: Bäume sind demnach wie Menschen, die mit dem Kopf im Boden stecken - sie können alles, was Menschen auch können, außer das, wozu Menschen aufgrund dieser Lage auch nicht imstande wären. Das hört sich zunächst erheiternd an. Mit einem Schlag entstehen neue, enorm riesige und omnipräsente Populationen. Ganze grüne Höllen von intelligenten Lebewesen, die auf einen zuwachsen. Und man selbst als kopfstehender Steckling plötzlich ein Teil davon. Allerdings, und das ist gleich die erste Erkenntnis aus dem Versuch: Man kann tatsächlich wenig Herkömmliches tun, in einem menschlich aktiven Sinn, wenn man mit dem Kopf im Boden steckt …



Zum Beispiel fällt die Fortbewegung weg.

Ja. Der Sehsinn in seiner bisherigen Funktionalität fällt weg, auch die anderen Sinne sind eingeschränkt. Nichts geht mehr. Alles ist anders, die verkehrte Welt, mit viel Erde im Blick. Das Blut schießt in den Kopf. Man steht stumm und fix verwurzelt, mit Beinen in der Luft, ohne Möglichkeit auf Fortbewegung. Man denkt: Die Körperfunktionen müssten sich umorganisieren. Eine interessantes Gedankenspiel, sich in dieser Haltung zu fragen, ob was an dieser alten Vorstellung dran sein könnte. Der Baum als verkehrt in der Erde steckender Mensch.

Was macht dieses Gedankenspiel verfolgenswert?

So einiges, zum Beispiel: Man ist in unserer Wissenstradition immer davon ausgegangen, dass Pflanzen in der Hierarchie der Dinge und Lebewesen eigentlich nichts mit Intelligenz zu tun haben. Es scheint sich aber immer mehr herauszustellen, dass sie nicht nur dieselben Sinne haben wie Menschen, nur funktional völlig anders organisiert – letzten Endes haben Pflanzen sogar mehr Sinne, einen Gravitationssinn etwa. Mit ihren Wurzeln, die wie biochemische Computer arbeiten, tauschen sie in der unmittelbaren Umgebung und über weite Strecken Informationen aus, einzeln, in Gruppen, usw. In gewisser Weise stecken also ihre Köpfe wirklich im Boden … Es gefällt uns aber auch die neue Hybridbildung aus Mensch und Baum, die eine neue Waldpopulation, vielleicht eine neue Population überhaupt herstellt. Dieses Vexierspiel darin. Dazu kommt außerdem die Umkehrung des Menschen an sich, das Verkehrte. Diese Haltung erzeugt auch im Menschen etwas anderes. Hierzu eine Referenz aus dem tatsächlichen Ballett, wo der Kopf als höchste Sphäre definiert wurde. Der menschliche Geist wurde sozusagen auf die Spitze getrieben. Der romantische Gestus täuschte aber darüber hinweg, dass unterhalb des gen Himmel geschobenen Kopfes die pure Geometrie abgespielt wurde, mit Gliedmaßen, die in der Präzision einer Maschine ihre Positionen einnahmen. Mit dieser mechanischen Fixierung auf das »Geistige« wurde allerdings ohnehin schon seit der vorigen Jahrhundertwende abgerechnet, stattdessen kam die Hinwendung zum Körper, unter anderem. Die Behauptung der Auswirkung der Körperarbeit, genauer gesagt: einer anderen körperlichen Haltung, die erst innere Prozesse in Gang setzt, das ist innerhalb des Kunstsystems zweifelsohne eine Referenz an Wsewolod Meyerhold und seine Biomechanik, die mit dem Jahr 1920 datiert wird. Aber in gewisser Weise stellt dieses Projekt, quasi das biomechanische Bäumeballett, einen nochmals anderen Realismus her, denn der Körper wird sogar ganz umgedreht, und der Kopf taucht überhaupt ab – woandershin, unter die Oberfläche. Der Rumpf und die Extremitäten bilden einstweilen ihr eigenes Restsystem.

Der Button impliziert, dass ein Film losgeht.

Es ist ein Bild mit einem Button. Der ist aber genauso wenig abrufbar, als ob ich hier einen Link setze. Als ob ich im Kommunikationsbedürfnis mit der Natur den Kopf in den Boden stecke. Etwas geht los und ist real vorhanden wie imaginär. Es ist sozusagen auch das fiktive biomechanische Ballett. Man könnte das alles bis zum Ende umsetzen – aber wozu? Wir wollen genau so etwas ja nicht losstarten – eben das nicht. Das läuft sofort wieder in die üblichen Verwertungsszenarien, egal welches Systems, hinein. Es gibt kein reales Bäumeballett. Wir setzen stattdessen bei Demokrit an, dem Naturphilosophen, angeblich mit einem heiteren Gemüt. Und bei Meyerhold, revolutionärer russischer Theaterregisseur, der sich mit seiner Biomechanik gegen einen erstarrten Naturalismus gewendet hat. Wir bitten sie sozusagen ganz unverbindlich zum Tanz. Wir wollen hier schlichtweg einmal die Widersprüche anders benennen. Vielleicht sogar eine andere Form von Dialektik aufwerfen, als gut angelegte Gegensätze, die vorerst einmal zu gar nichts führen. Insofern relativiert das jedwede Mystery zu einer schlichten Misery, weil es die reine Behauptung jenseits jeder Funktionalität offenlegt. Mit dieser Behauptungskette wurde das denkende Haupt schließlich sogar vergraben. Es ist jenseits der Oberfläche nicht mehr sichtbar. Der Kopf will sich stattdessen lieber in ein anderes Informationssystem, in das der Pflanzen einklinken. Alles ist also lediglich als Idee vorhanden. Der Wille dazu erzeugt zunächst einmal ein anderes Setting. Mehr soll und darf zunächst nicht passieren, um nicht gleich vorschnell ins Reguläre einzudriften. Auch nicht in die Definition als Kunst und seine regulären Aufmerksamkeitsoberflächen, von fine arts bis Spektakel. Es gibt hier Fragmente eines größeren Umsetzungszusammenhangs. Auch deshalb ist es in diesem Fall Quasikunst, die sozusagen an eine Aufmerksamkeits- und Realisierungsgrenze geht, die jedoch als Behauptung und Kontextanhäufung vorhanden ist. Es ist sozusagen auch Bedarfsbildung im Untergrund.

Die Gruppe Quasikunst ist eine Gruppe genau welcher Art?

Sie ist ganz eindeutig ein Kollektiv der anderen Art. Man könnte dieses Kollektiv konsequenterweise nicht nur als Gruppe, sondern ebenso als

Quasigruppe bezeichnen. Denn sie erweitert sich zu einem offenen Gebilde, besteht aus lebenden und toten Menschen, vor allem aber aus Dingen und Zusammenhängen, aus Kunst, Wissenschaft und diversen anderen Referenzen. Und dieses Kollektiv besteht hier konsequenterweise auch aus Bäumen. Es definiert sich also auch aus den unter der Oberfläche anders wirkenden Verbindungen. Auch wenn das wie ein Scherz klingt, beschreibt das zum einen die Kritik an der, oder besser gesagt, jedweder menschlichen Zusammenrottung als einzige Legitimitätsmacht, zum anderen hält eine solche Offenheit, die sich auch aus hybriden Zusammenhängen versteht, das »Andere« definitorisch offen. Wir können das Andere ja philosophisch nicht feststellen. Hier wird sozusagen ein Kurzschluss vermieden. Noch genaueres ist in so einem hybriden Kollektiv irrelevant – auch wer hier wen befragt. Im Endeffekt geht es nur darum: Kontexthybride befragen die Zusammenhänge.

Und die Quasikunst?

Zuerst eine Anleihe an die Quasiobjekte: Nehmen wir beispielhaft den Wald. Er steht für die Natur draußen. Für unsere eigene innere Natur. Für ökologische Zusammenhänge. Er steht für heimische Holzwirtschaft und wirtschaftliche Ausbeutung des Regenwaldes. Für Maschinen, Rodung und Waldsterben. Für den dramatischen ökologischen weltweiten Zusammenhang. Andererseits wieder: Regenwalddokumentationen und unentdeckte Pflanzenwirkstoffe, an denen die Pharmazie interessiert ist. Andere Wirkstoffgeschichten, die von dort lebenden Schamanen erzählt werden. Gleichzeitig werden in der Forschung Pflanzen als biomechanische Computer erkannt. Pflanzen und Wald werden wieder stärker mit der heilenden Wirkung der Natur verbrämt. Im Wald werden Detoxingurlaube angeboten, wo man kurz mal nicht digital kommuniziert. Erholung und Erbauung. Im Szenario der aufdämmernden ökologischen Katastrophe kommt also dieses Fakt dazu, dass der Wald überhaupt wieder als kulturelle Projektionsfläche herhalten muss: Das Sehnsuchtsbild wird auch zur großen Melancholie über die Zerstörung. Es boomt die thematische Verschränkung Kunst und Natur. Jedenfalls: Wald und Baum sind hier, unter den Oberflächen der regulären Organisationsformen des Wissens, unter seiner Klassifizierung als Natur also in ihrer Mischwesenhaftigkeit der Kontexte, zu Quasiobjekten geworden; Quasiobjekte sind, mit dem Philosophen Bruno Latour, gesprochen eigentlich fast alle Dinge um uns, die sich als Hybride von hauptsächlich Natur und Technik, aber generell von Kontexten und Verwertungszusammenhängen erweisen. Also dies alles als Anleihe dafür, dass sich unter den Oberflächen ganz andere Gegensätze zeigen. Und dass sich möglicherweise diese Gegensätze zu ganz anderen »ungereinigten« Realitäten verbinden.

Der Begriff der Reinigung ist wichtig?

Dies ist ebenso eine wörtlich genommene Anleihe. Ohne Reinigung läuft in unseren Systemen gar nichts. Das hat mit der definitorisch »reinigenden« Wirkung unserer Systeme und Wissensysteme zu tun. Unter der Oberfläche breiten sich die Zusammenhangs-Hybride jedoch ungehindert aus, wahrscheinlich »ungereinigt«. Es bilden sich so gesehen Kontexte, die wahrscheinlich auch wegen ihrer immer dichter gewordenen Verwertungszusammenhänge unheimlich werden. Allerdings funktioniert auch eine reale Reinigung, im Sinne eines »Stimmens« und der Glaubhaftigkeit der gesellschaftlichen Werte, über der Oberfläche, also in den realen sozialen Kontexten immer weniger. Die Komplexitäten sind groß und unmoralisch: Ein gesellschaftlicher Backlash ist so gesehen Ausdruck einer Komplexitäts-Säuberung, der verzweifelte Rückgriff auf eine einfache Welt. Wir kennen diese Dynamiken. Globale Fiaskos inklusive. Ein aktuelles, aber wenig bekanntes Detail einer buchstäblich gewordenen Reinigung und ihrer massiven Diskrepanzen: In Asien sitzen etwa Arbeiterinnen an den Computern und entfernen die nicht so schönen Inhalte aus dem Internet. Nicht selten sind posttraumatische Belastungsstörungen die Folge – damit wir schöne Oberflächen konsumieren können.



Fotos: Gruppe Quasikunst



Die Reinigungsmechanismen, die wir real praktizieren, scheinen an allen Ecken und Enden überhaupt nicht mehr zu funktionieren?

Obwohl wir hier in der großen Sauberkeit leben, funktioniert auf die brisanteste globale Weise beim Umweltschutz die »Reinigung« gar nicht. Es zeigt sich im Gegenteil überdeutlich, dass sich die ökologischen Unzumutbarkeiten drastisch in die menschlichen Verhältnisse zurück hineinreklamieren könnten, ökologisch gesagt: Grüne Hölle strikes back. Und sie könnte gewinnen. In diesem ganzen schäbigen Ausbeutungsszenario der Ausbeutungsmaximierung, der immer dichter werdenden Verwertung. Also beginnen die »Dinge« vielleicht, uns zu reinigen. Vielleicht ist das Kulturpessimismus. Man fühlt aber, dass nicht nur die äußeren, sondern auch die eigenen inneren Verhältnisse von Natur und Kultur überhaupt nicht mehr stimmen. Dass unsere schönen Oberflächen gefährlich geworden sind, für uns, für viele, zumindest für andere anderswo. Die hier deklarierte Quasikunst deutet darauf hin, dass, in diesen aufgeschichteten Zusammenhängen, die Kunst sich als ebenso zusammenhängendes Hybridsystem verstehen will, also sich selbst in diese auseinanderdriftende Welt der dystopischen Widersprüche eingebettet sieht; Kunst also zwischen Katastrophenszenario und Wunsch des ganz Anderen; und die Kunst will sich sozusagen anderer Mittel bedienen – die Dinge umschichten, umdrehen, die Gegensätze anders definieren.

Projekte, die sich zwischen Kunst und Wissenschaft ansiedeln, oder Labore, die im Kontext der Kunst Wissenschaft betreiben, sind Ausdruck dessen?

Eventuell ist es so: Man will die gefährlich gewordenen Zusammenhänge aus Wissenschaft, Macht und Markt entwaffnen. Irgendwie scheint es so, als wollte man die Kalaschnikow nicht auseinandernehmen, um sie wieder gereinigt und regulär zusammenzubauen. Sondern die »Reinigung« erfolgt stattdessen in einem intentionalen grundsätzlichen Umbau der Waffe. Inklusive des Einbaus von Verschmutzungsgraden durch das Involvieren des Systems Kunst. Das ergibt sozusagen eine ganz andere Reinigung, ein grundsätzlich anderes Detoxing. Also eine Entgiftung.

Wir kommen vielleicht zum zweiten Bild, zu den Bäumen und den Menschenrechten.

Der auf dem Anschlag zu lesende Satz ist: Ich mag Bäume und die Menschenrechte. Die Aussage nimmt nichts selbstverständlich. Der Satz setzt Natur, Kultur und das menschliche Maß wahrscheinlich vor allem gegeneinander ins Verhältnis. Obwohl zuerst diese Gleichsetzung des »Mögens« da ist: Ich mag Bäume und die Menschenrechte. Wahrscheinlich wirkt das zuerst sympathisch, nett und vereinbar. I like! Dann merkt man, dass wohl so eine lapidare Oberfläche der Willensbekundung in einer Gesellschaft der ausgeweiteten Kampfzonen in keiner Beziehung ausreicht. Weder bei den Bäumen, noch bei den Menschenrechten.

Inwiefern?

Wenn für »Das biomechanische Ballett oder: I like Trees And Human Rights« diese Figuren nun ausgegraben werden, Demokrit, der heitere Materialist, und Meyerhold, der russische Kunstrevolutionär, bzw. wenn man sich selbst in diese Konstruktion von Widersprüchen am Kopf stehend einbaut, quasi als Baumnatur und Kunstinszenierung zugleich, dann geht es natürlich um ein anderes Verhältnis von Kultur zur Natur, um andere Widersprüche. Mit einer quasi-Aufschichtung von ja/nein Verhältnissen von Kunst, Welt, Darstellung und Erkenntnissystemen. Das meint wohl auch, dass man die Welt radikal anders sehen möchte. Eine große Willensbekundung, mit der Hoffnung, dass wir, die Dinge oder unser Wissen über uns oder die Dinge bereits genug aufgeladen sind, um aus diesen Widersprüchen heraus anders tätig zu werden. Wir wollen eine neue Dialektik, wir wollen eine neue Wissenschaft. Vielleicht so: Keine zu Ende gedachten Weltentwürfe, keine Ausbeutung. Der Geist dominiert nicht, die Materie setzt nicht unter Druck. Insofern ist das jetzt wieder Mystery und Misery zugleich, denn wie das im großen Stil gehen soll, weiß niemand.

Tanja Brandmayr ist freie Kunst- und Kulturschaffende.

Impressum versorgerin Nr. 0107 / SEPTEMBER 2015 . herausgeberin: »stadtwerkstatt«, kirchengasse 4, A-4040 linz . tel: 0732-731209 . fax: 0732-711846 . e-mail: versorgerin@servus.at . web: http://versorgerin.stwst.at . redaktion: astrid benzer, tanja brandmayr, claus harringer, kurt holzinger, franz xaver . titelseite: foto: gruppe quasikunst . layout: astrid benzer, astrid.benzer@liwest.at . anzeigen: kurt.holzinger@servus.at . auflage: 8.000 stück . druck: landesverlag wels . blattlinie: die versorgerin berichtet über die aktivitäten der stadtwerkstatt und bringt beiträge zur transformation von kultur und politik. **RETOUREN AN: STADTWERKSTATT, KIRCHENGASSE 4, 4040 LINZ**